

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Klára Karásková
Téma práce:	Zastoupení v civilním procesu
Rozsah práce:	57 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	11. března 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Za téma své diplomové práce si diplomantka zvolila problematiku zastoupení účastníků v civilním řízení. Zvolené téma považují nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Problematika zastoupení je stále předmětem živé diskuse jak odborné, tak i laické veřejnosti. V této souvislosti je nutné zmínit i bohatou judikaturu soudů, kterou diplomantka vyhledala.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce bylo zadáno jako téma individuální, což ho již předurčuje k tomu, aby se týkalo určité konkrétní, specifické problematiky. Od diplomantky se tak vyžadovalo ovládnutí institutu zastoupení a jeho právní úpravy obsažené v o. s. ř.¹ Autorka přistoupila na základě svých teoretických poznatků ke zvolenému tématu velmi dobře. Poznatky získané studiem odborné literatury i judikatury dokázala použít ke zdařilému zpracování zvoleného tématu. Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Diplomantka použila ve své práci převážně metodu analytickou, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody gramatické, která je základní metodou pro vnímání psaného textu zákona. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z odborné literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila.

3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je rozčleněna do třech částí, které se dále vnitřně člení, úvodu a závěru. Součástí práce je rovněž seznam zkratk, použité prameny, resumé a klíčová slova. V úvodu diplomantka seznamuje čtenáře s obsahem a zaměřením své diplomové práce. K této úvodní kapitole mám výtku k použití pojmu „odpůrce“ na straně 6 práce. Vhodnější by bylo vysvětlit, že se jedná o dvě strany sporu, neboť pojem „odpůrce“ již současná právní úprava nezná. Po úvodu následuje část první, kde se autorka zabývala obecnými otázkami institutu zastoupení. Za stěžejní část práce je možné považovat část druhou a třetí. V části druhé se diplomantka zabývala současnou právní úpravou zastoupení účastníka v civilním řízení. V části třetí se pak zaměřila na jednotlivé osoby, které jsou oprávněny zastupovat účastníky v civilním řízení. Práce je ukončena závěrem, ve kterém autorka stručně hodnotí současnou právní úpravu a uvádí úvahy *de lege ferenda*, o kterých by mohla podrobněji pohovořit při ústní obhajobě práce. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky práce.

¹ Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíle, které si diplomantka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování individuálně zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomantka pracovala s více jak dvaceti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou (práce jich obsahuje 62). Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autorka odbornou literaturu nejen vyhledala, ale že s ní i pracovala způsobem ve vědecké práci obvyklým. Kladně hodnotím i formální podobu citací.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zpracovala zvolené téma zdařile. Vyhнула se popisu právní úpravy a zaměřila se na téma nejprve v obecné rovině institutu zastoupení, dále pak na problematiku jednotlivých osob, které jsou oprávněny účastníky v civilním řízení zastupovat. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Kladně hodnotím formální podobu citací a správnou citaci právních předpisů. S ohledem na zvolené téma neobsahuje práce ani grafy, ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka mohla pohovořit o problematice povinného zastoupení v civilním řízení.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 15. března 2009

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce