

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor: Pavol Koman

Název práce: Virtuální sázková kancelář

Studijní program a obor: informatika, programování

Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Martin Děcký

Pracoviště: Katedra softwarového inženýrství, MFF UK

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu			✓	
Míra splnění zadání		✓		
Rozsah práce			✓	✓
Struktura textové části práce			✓	
Analýza			✓	✓
Vývojová dokumentace		✓	✓	
Uživatelská dokumentace		✓		
Jazyková a typografická úroveň			✓	
Kvalita zpracování softwarové části			✓	✓
Stabilita aplikace		✓		

Nejvýznamnější klady:

Prakticky jediným významným kladem práce je využívání možností moderních databází (pohledy, vložené funkce a procedury, triggerů) na ošetření konzistence dat, se kterými aplikace pracuje, a rozdělení aplikace na prezentační, aplikační a datovou vrstvu.

Za drobnou zmínku také stojí zajímavý návrh konfigurace parseru pro zpracování vstupních dat (kurzových lístků).

Nejzávažnější nedostatky:

Náročnost zadání je bohužel na spodní hranici toho, co by bylo obvykle akceptováno i jako zadání ročníkového projektu, a autor práce se ani příliš nesnaží takto nízko nastavenou laťku překonat. Přestože přímo v textu uvádí zřejmé a nikoliv přehnaně komplikované možnosti, jak zadání rozšířit (např. použitím víceřádkových regulárních výrazů pro zpracování vstupních kurzových lístků také ve formátu HTML), zůstává pouze u tohoto naznačení možností.

Analýza implementace je také velmi stručná, podrobněji se autor zabývá jen databázovým schématem a konfigurací parseru. Vysvětlení, proč se autor rozhodl použít zrovna zvolené prostředky, a výčet případných alternativ se také vešel do asi čtyřech krátkých odstavců.

Rozsah zdrojových kódů sice není zcela zanedbatelný, ale je otázka, do jaké míry se jedná o kód psaný ručně autorem a do jaké míry je vygenerovaný automatickými nástroji. Část kódu, která je evidentně psána ručně, má poměrně kolísavou úroveň, lze v něm najít zakomentované části původně ošetřující chybové stavy atd. Také komentování zdrojových kódů není zdaleka důsledné a konzistentní.

Vývojová a uživatelská dokumentace není pak vůbec součástí práce (jejich zaintegrování by alespoň částečně mohlo rozšířit stručný text), ale pouze na přiloženém CD.

Další poznámky:

Přestože autor po formální stránce zadání splnil a nejsem kompetentní posuzovat, do jaké míry nese vinu na nízké náročnosti zadání samotného, lze celkově práci hodnotit jako velmi stručnou, nezajímavou, ve většině ohledů slabší a s velmi diskutabilní úrovní implementace.

Vzhledem k uvedeným nedostatkům doporučuji autorovi, aby práci přepracoval a rozšířil. V současném stavu práci nedoporučuji k obhajobě.

	Výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky				✓

Datum: 4. 2. 2009

Podpis:

