



1. LF UK a VFN Radiodiagnostická klinika

Oponentský posudek doktorské disertační práce **MUDr. Lucie Podrazilové**, roz. Linkové, pracoviště Revmatologický ústav, Na Slupi 4, Praha 2, (školitel prof. MUDr. Ctibor Dostál, DrSc., pracoviště Revmatologický ústav, Na Slupi 4, Praha 2), téma „**Zobrazení patologických ložisek mozku u nemocných se systémovým lupus erytematodes**“.

Předkládá prof. MUDr. Zdeněk Seidl, CSc, Radiologická klinika 1.LF-UK a VFN Praha 2.

K vypracování posudku jsem byl vyzván prof. MUDr. Stanislavem Trojanem, DrSc, předsedou oborové rady (fyziologie a patofyziologie člověka), ze dne 9.10. 2008 a dostal jsem následující materiály: svázanou disertační práci, autoreferát.

Disertační práce je napsána v českém jazyce, autoreferát je napsán rovněž v českém jazyce.

Práce byla dodána v pevné vazbě, v rozsahu 75 stran, vlastní práce pak je v rozsahu včetně literatury 57 stran, dále obsahuje citovanou literaturu.

Vlastní práce je publikována v IF časopise , dále má MUDr. L.Podrazilová další 2 práce v časopisech s IF jako spoluautor, jednu práci neuvedla v seznamu prací s IF, jedná se práci č.1 uvedenou v seznamu literatury , publikovanou v Čes a Slov Neurol a Neurochir. 2003,66/99(1): 38-44.

Členění vlastní disertační práce je standardní. Úvod, vymezení cílů, které měly být předmětným výzkumem zodpovězeny, metodika, soubor pacientů, výsledky, které jsou doplněny grafy a tabulkami, diskuse, závěr.

Po formální stránce je práce správná. Oponent si myslí, že vzhledem k některým málo obvyklým zkratkám by možná bylo vhodné pro přehlednost a snazší orientaci v textu uvést seznam zkratek, i když jsou zkratky v textu uvedeny, což však kvalitu práce nesnižuje.

Úvod nás obecně seznamuje s danou problematikou. Je poměrně hypertrofický, kdy autor uvádí zvláště u metody magnetické rezonance(MR) řadu informací obecně známých, které by byly spíše vhodné do základní učebnice radiologie.

Autor studie pracoval se souborem 53 pacientů, což je v dané problematice značně rozsáhlý počet nemocných. Zvolené metodiky studie odpovídají cílům práce. Výsledky byly statisticky zpracovány (volené metody statistického zpracování jsou vhodné).

Výsledky studie v oblasti volumetrických měření patologických ložisek jsou velmi zajímavé a originální. Na druhé straně některé klinické a laboratorní výsledky spíše potvrzovaly obecně známé skutečnosti a myslím, a že je autorka uvedla jen pro kompletnost studie, a proto jim mohlo být věnováno méně prostoru.

Diskuse je naopak poměrně velmi stručná vzhledem k originalitě volumetrických měření u SLE.

Práce byla dobře metodicky postavena, výsledky jsou jasně formulované, výsledky použité v disertační práci byly publikované v recenzovaných časopisech s IF, což jistě zdůrazňuje jejich význam a kvalitu.

Oponent má na autora dotaz: Provádíte volumetrické vyšetření pomocí magnetické rezonance ve standardním vyšetřovacím protokolu u nemocných s podezřením nebo diagnózou SLE.

Závěr:

Práce je vysoce kvalitní a prokazuje jednoznačně předpoklady k samostatné tvořivé vědecké práci disertanta. Doporučuji komisi tuto práci přijmout a udělit uchazeči titul PhD. za jménem.

Praha, 22.10. 2008

prof. MUDr. Zdeněk Seidl, CSc

