

Formální hlediska:

Předložená diplomová práce je přehledná, má logicky uspořádanou osnovu; obsahuje přes 50 stran textu a několik příloh na cca 15 stranách. Práce je psána dobrým českým slohem, s malým množstvím překlepů a nepřesností. Po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou diplomovou práci.

Závěr a doporučení:

Práci hodnotím jako zajímavou a původní, představuje možný základ pro další šetření. Nicméně tématické zaměření práce by mělo být více zaměřeno na klasifikaci uvedených činností z ergoterapeutického pohledu. Při obhajobě by bylo vhodné se vyjádřit právě k této klasifikaci.

Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce. Práce svým obsahem i rozsahem vyhovuje požadavkům na bakalářskou diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji klasifikovat „velmi dobře“.

Dne 29.12. 2008

Mgr. Markéta Gerlichová



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky: Martina Železná

Název práce: „Programy na letních táborech pro zdravotně postiženou mládež z hlediska ergoterapie“

Úvod:

Téma práce se věnuje organizaci letních táborů pro zdravotně postiženou mládež, kterých se autorka aktivně účastní již po několik let. Na těchto táborech se lze věnovat – kromě základních volnočasových aktivit – i dalším, cíleným činnostem s výrazným (ergo)terapeutickým obsahem.

Hlavní část:

Autorka svoji práci rozdělila na několik částí – teoretickou část a část praktickou, doplněnou přílohou. V první části se zevrubně rozbírá táborový program táborů pro zdravotně postiženou mládež. Tento rozbor představuje spíše široce pojatý „návod“, jak tábor organizovat, co na táboře podnikat, čemu se věnovat – a ergoterapeutická témata jsou zmíněna poněkud okrajově. Vzhledem k zaměření práce by bylo vhodné zmínit také klasifikaci jednotlivých táborových činností právě s ergoterapeutického pohledu. V teoretické části je správně zdůrazněna a rozebírána potřeba pečlivé přípravy tábora z mnoha hledisek – pokud by téma práce znělo „Organizace táborů pro klienty se ZP“, šlo by nepochybně o velice cennou pasáž. Uvedená kasuistika je velice podrobná, ale vyhodnocení působení tábora na klienta působ poněkud stručně. Vyhodnocení průzkumu mezi rodiči je vzhledem k počtu vyplněných a odevzdaných dotazníků opravdu pouze ilustrační (jak autorka sama správně zmiňuje). Tento dotazník (aby tvořil užitečnou zpětnou vazbu pro další tábory) by měl být doplněn ještě o průzkum názorů mezi asistenty a dalšími účastníky tábora – aby byl vytvořen opravdu komplexní obraz tábora a jeho působení. Určité kapitoly v praktické části nicméně působí spíše dojmem „kroniky táborového života“ než analytickým rozбором jednotlivých činností z tématického úhlu zaměření této práce. V příloze jsou uvedeny detailní popisy her a dalších aktivit, konaných na táboře – jejich soupisem tak vzniká seznam, ze kterého lze nepochybně čerpat či se inspirovat při konání dalších táborů.