

Závěr:

Bakalářská práce splňuje daná kritéria, **práci doporučuji k obhajobě.**

Hodnocení:

Velmi dobře

OTÁZKY PRO STUDENTKU:

- 1) Na str. 21 uvádíte, že na většině kvalitních pracovištích je používán test FIM. Jak jste k této informaci došla? Myslíte tím pracoviště pouze v ČR? Na jakých pracovištích, jste se s tímto hodnocením setkala?
- 2) Ve Vaší bakalářské práci postrádám informace, zda jste si měla možnost tréninkové materiály pro reedukaci čtení sama vyzkoušet v praxi – stalo se tak?

V Praze dne 7.1. 2009

Vypracovala: Bc. Kateřina Svěcená



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent bakalářské práce:

Bc. Kateřina Svěcená

Téma bakalářské práce:

„Návrh tréninkového materiálu pro reedukaci čtení u pacientů po poranění mozku“

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Markéta Gerlichová

V úvodu studentka popisuje roli ergoterapeut nejen obecně, ale zároveň vztahuje jeho roli u pacientů s poškozením čtení.

Dále zde specifikuje cíl své bakalářské práce: Stanovit roli ergoterapeut při reedukaci čtení u dospělých pacientů po poranění mozku a vytvořit tréninkový materiál.

Bakalářská práce má celkem 89 stran textu, z toho je 62 stran samotná bakalářská práce, zbytek přílohy. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části jsou nejprve popsány a rozděleny poranění mozku, specifika rehabilitace těchto pacientů, role ergoterapeut, řečová centra, afázie, funkce mozku, diagnostika a terapie Alexie, metody čtení.

Praktickou část studentka věnovala orofaciální stimulaci, kognitivním funkcím a nácviku čtení.

V přílohách a praktické části je zařazen samotný tréninkový materiál pro reedukaci čtení.

Studentka se práci snažila práci přehledně rozdělit do jednotlivých kapitol. Občas však postrádám souvislost a návaznost mezi jednotlivými kapitolami. Také zařazení části samotného tréninkového materiálu jak do praktické části, tak do příloh působí nekonzistentně. Grafická úprava je výborně zpracovaná – oceňuji názornou fotodokumentaci a grafické návrhy. Překlepy nejsou patrné.

K vytvoření práce bylo použito dostatečné množství české i anglické literatury, je uváděno velké množství citací.

Velmi oceňuji, že v práci studentka velmi často rozebírá úlohu ergoterapeuta a to nejen na obecné úrovni, ale také vzhledem k vybranému tématu.

Studentka v bakalářské práci uvádí své názory, které, jak zmiňuje, má podloženy svou praxí. Bohužel se však nevyjadřuje ani v praktické části nevyjadřuje konkrétně ke své praxi studenta a zda měla možnost si vyzkoušet samotný tréninkový materiál.

Myslím, že zvolené téma a jeho zpracování bylo pro studentku ergoterapie velmi náročné, neboť s touto problematikou pracují spíše speciální pedagogové.

V Diskusi studentka popisuje, s jakými problémy se setkávala při tvoření bakalářské práce a při zpracovávání vybraného tématu a sama přiznává jeho náročnost pro roli ergoterapeuta. Dále uvádí svůj názor, že daný cíl bakalářské práce se jí podařilo splnit. S tímto názorem souhlasím, jen mi chybí jakási ucelenost tréninkového materiálu.