

Závěr:

Bakalářská práce splňuje daná kritéria, **práci doporučuji k obhajobě.**

Hodnocení: výborně

OTÁZKY PRO STUDENTKU:

- 1) Je něco Vás překvapilo při vyhodnocování výzkumu ? Případně nějaký výsledek, který jste nečekala?
- 2) V bakalářské práci se zamýšlíte nad tím, jak pojmenovat člověka s disabilitou, nakonec volíte pojmenování pacient. Jak Vy sama vnímáte tuto problematiku a jaké pojmenování nejčastěji volíte? (pacient, klient, uživatel, rehabilitant)
- 3) Přemýšlela jste, zda a případně, zda a případně jak Vy sama využijete Vaši studii ?

V Praze dne 20.1. 2009

Vypracovala: Bc. Kateřina Svěcená



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent bakalářské práce:

Bc. Kateřina Svěcená

Téma bakalářské práce:

Zjišťování kvality života po traumatickém poranění mozku

Vedoucí bakalářské práce:

MUDr. Yvona Angerová

Student:

Sl. Šárka Povolná

V abstraktu studentka specifikuje cíl bakalářské práce: Zjištění rozdílů v porovnání hodnocení funkční míry nezávislosti a hodnocení kvality života pacienta v oblastech fyzické kondice, schopnosti myšlení, fungování v každodenním životě a vztahy a společenské/volnočasové aktivity.

V úvodu studentka uvádí svou motivaci pro výběr tématu, snaží se přiblížit pojem kvalita života, vztah ergoterapeuta ke kvalitě života. Dále sestavila výzkumné otázky a zamýšlí se nad pojmenováním člověka s disabilitou.

Bakalářská práce má celkem 54 stran textu, dále navazují přílohy. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Je zde vyrovnaný poměr obou částí.

V teoretické části jsou nejprve uvedeny základní pojmy (kvalita života), faktory ovlivňující kvalitu života, různé způsoby hodnocení kvality života, přibližuje projekt MHADIE, MKF (Mezinárodní klasifikaci funkčních schopností, disability a zdraví).

V Praktické části studentka sestavuje hlavní otázky a cíle výzkumu, vymezuje proměnné, uvádí použité metody a způsoby analýzy dat, informace o FIM a QOLIBRI a shrnuje výsledky výzkumu.

Studentka práci přehledně rozdělila do jednotlivých kapitol. Členění jednotlivých částí je logické a přehledné.

Grafická úprava celé práce je výborně zpracovaná – oceňuji názornou fotodokumentaci a grafické návrhy. Překlepy nejsou patrné.

K vytvoření práce se studentka použila velké množství české i anglické literatury, kterou správně citovala.

Velmi oceňuji, že v práci studentka často uvádí své vlastní názory.

Myslím, že zvolené téma a jeho zpracování je velmi přínosné a výsledky výzkumu studentky ukazují, jak se mnohdy může lišit výsledek standardizovaného testu a vnímání pacienta o jeho kvalitě života.

Na vypracované bakalářské práci je vidět, že se danému tématu studentka podrobně věnovala. Sama studentka navrhuje další téma na další využití a uplatnění studie, kdy jednou z možností je provést další výzkum, tedy jak vnímá kvalitu života pacient a jak sám odborník.

Studentka udává v bakalářské práci nové a podnětné nápady a často vyjadřuje svůj vlastní názor, což hodnotím kladně.

V Diskusi se studentka zamýšlí nad tím, co mohlo způsobit to, že se objevují rozdíly mezi objektivním hodnocením FIM a subjektivním hodnocením pacientů.

Myslím, že studentka v bakalářské práci splnila veškeré cíle, které si předsevzala.