

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

POSUDEK OPONENTKY MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Hana Zunová

Název: Problematika zařazení ekologického zemědělství a potravinářského průmyslu do výuky přírodopisu a biologie na základních a středních školách

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá zařazením témat ekologického zemědělství a biopotravin do výuky přírodopisu a biologie. Obsahuje 118 stran textu a dále nečíslované přílohy. Součástí práce jsou i řádně popsane tabulky a obrázky.

Úvodní teoretická část je velmi rozsáhlá a při její tvorbě bylo čerpáno z velkého množství literatury nejen české, ale i cizojazyčné. Literatura je správně citována (je použita forma pod čarou), celý text je díky tomu přehledný. Tato část diplomové práce je jasně strukturována, někdy by možná bylo vhodnější některé kapitoly sloučit a omezit výskyt kapitol dlouhých jen několik řádků (např. na str. 15). Teoretická část je velmi čtivá, zajímavá, informace mají spád. Velice oceňuji, že je problematika popisována s profesionálním odstupem bez citové zaangażovanosti autorky. Jednotlivé problémy jsou vždy uvedeny i v kontextu platného právního rámce ČR i EU. Trochu účelově se mi ale zdá zařazení kapitoly 2.9.1. (str. 27) o nadváze dětí. Text je sice odborně správný, ale není z něj zřejmé, jak tento problém řešit pomocí biopotravin. Dále se mi zdá problematICKá citace z publikace na str. 56. Podle interpretace v diplomové práci to vypadá, že zmíněná publikace je zaměřena proti genovému inženýrství a jako argumenty „proti“ volí skutečné vědecké objevy. Nejširší veřejnost zde ovšem nerozpozná určitou zkreslenost, protože většinou nezná základy genetiky a současný stav oboru. Ještě mám drobnou poznámku ke str. 60 – do rostlin nebyl zaveden toxin, ale „gen pro toxin“.

V rámci praktické části byla vytvořena PowerPoint prezentace na téma ekologické zemědělství a biopotravin pro použití ve výuce. Dále bylo provedeno dotazníkové šetření učitelů přírodopisu a biologie týkající se postojů učitelů k zařazení těchto témat do výuky a znalostní test žáků, zjišťující jejich znalosti o ekologickém zemědělství. Výsledky jsou uvedeny v tabulkách a grafech a jsou použity pro ověření hypotéz. Autorka také navrhla 9 aktivit (didaktických her), které vyzkoušela ve výuce. Návody na hry lze dále různě modifikovat a využívat nejen při hodinách přírodopisu a biologie. Každý návod obsahuje následující důležité údaje: cíle (podle Bloomovy taxonomie), pomůcky, časové nároky, prostorové nároky, využitelnost v předmětech, věkové skupiny, postup, kontrolní otázky a náměty na závěrečnou diskusi. Ráda bych se zastavila u jedné aktivity nazvané „Supermarket“. Myslím, že by bylo vhodné ji pro starší žáky (SŠ) pojmout komplexněji tak, že by přímo pracovali s rodinným rozpočtem na měsíc a sledovali by, kolik biopotravin si mohou za měsíc nakoupit a jestli na to vůbec při „průměrném platu“ budou mít. Tím získají hlubší náhled na praktické možnosti používání biopotravin ve svém budoucím životě a uvědomí si i hluboké ekonomické souvislosti, které by „převedení“ společnosti na biopotravinu a ekologické zemědělství přineslo. Došlo by zcela určitě k ekonomické restrukturalizaci stávajících společností, odstranění „falešného“ blahobytu a zřejmě by muselo dojít i ke změně stravovacích návyků jednotlivců. Není možné opomíjet ani to, že naše možnosti konzumovat biopotravinu jsou do značné míry závislé na politickém rozhodnutí představitelů státu i celého regionu (Evropy). Takto modifikovaná aktivita by pak byla použitelná i v rámci rodinné výchovy.

Diskuse diplomové práce je věnována pouze výsledkům dotazníkového šetření učitelů a znalostního testu pro žáky. Zde musím upozornit, že diskuse by se měla týkat celé práce a ne jen některých jejích částí.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji

- výborně -.

V Praze, dne 2.1.2009