

Diplomová práce Aleny Prudké

Posudek oponentky:

Autorka si stanovila jako cíl diplomové práce zodpovědět otázku, jaký způsob hodnocení je pro žáky nejpřínosnější (s.3). Z formulace tohoto obecného cíle i dalších částí práce je patrný osobní zájem A. Prudké dobrat se odpovědí na otázky, které si ve vztahu k hodnocení jako začínající učitelka klade.

Alena Prudká vymezuje zdařile základní pojmy, se kterými pak dále v textu pracuje. Bohužel se jí ne vždy podařilo uvést souvislosti mezi nimi a rozdíly v pojetí různých autorů. Diplomantka pracuje s relativně zajímavými zdroji, je proto škoda, že se jí nepodařilo některé použité či citované myšlenky interpretovat, porovnávat a hodnotit. Např. na s. 10 uvádí myšlenku z publikace Košťálové, Mikové a Stang, že učitel se nemá v popisné části zpětné vazby zmiňovat o tom, co se žákovi nepodařilo, pouze vzápětí formuluje otázku, která žákovi napoví, v čem by mohl být problém... To je ovšem poněkud v rozporu s doporučeními v Manuálu pro tvorbu ŠVP uváděnými na s. 26 a radami J. Nováčkové (s.27 dole). Čtenář si musí tento a další rozpory nalézt a porovnávat sám. Jako zásadní nedostatek vidím nedefinování a nepracování s pojmem kritériální hodnocení.

Jako zdařilou hodnotím kapitolu 2, kde se autorka pokusila o shrnutí pojetí hodnocení v současné kurikulární reformě. Pro vzdělávání učitelů a budoucích učitelů může být využitelná i dobře zpracovaná část diplomové práce 4.4, kde autorka kriticky zhodnotila ukázky slovního hodnocení (uvedené v příloze). Při analýze vychází z teoretických poznatků diplomové práce.

Průzkum, který je základem empirické části diplomové práce, přispěl k pochopení situace v ZŠ, kde autorka učí, a jeho výsledky jí jistě pomohou v praxi. Přinesl i nějaké zajímavé výsledky, které mohou být v dalších pracích zkoumány, např. to, že se učitelé (této školy) cítí vzdělání v oblasti slovního hodnocení; nebo to, že žáci opisují nebo podvádějí, aby dostali lepší známku. Určité nedostatky vidím ve formulování hypotéz a práci s nimi

A. Prudká splnila do značné míry cíle, které si v diplomové práci kladla, a prokázala předpoklady pro kvalifikované používání slovního hodnocení. Po úspěšné obhajobě navrhuji její diplomovou práci hodnotit *velmi dobře*.

Při obhajobě doporučuji položit diplomantce tuto otázku:

- Může být klasifikace také vztažena k individuální vztahové normě? (viz s. 5)