

Diplomová práce

Student : Daniela Klapková Myslíková

Obor : ČJ – FJ

Název práce v českém jazyce : Narativní strategie v prózách Karoliny Světlé

**Název práce v anglickém jazyce : Narrative strategies in prose of
Karolina Světlá**

Oponent diplomové práce : Prof. PhDr. Dagmar. Mocná, CSc.

Posudek oponenta diplomové práce:

Předkládaná DP je prací naratologickou; těch nevzniká mnoho, neboť předpokládají obeznámenost s početnou produkcí této prudce se rozvíjející subdisciplíny, schopnost teoretického uvažování a v neposlední řadě i umění využít naratologické poznatky ve prospěch interpretace konkrétních literárních děl. Už proto je třeba tuto práci přivítat.

Autorka si jako předmět této aplikace ne zvolila některého z autorů moderní prózy, jak by snad bylo možno očekávat, nýbrž povídky a romány Karoliny Světlé, autorky kdysi hojně čtené, dnes však již namnoze vnímané jako relikv obrozenencké tradice. I tuto poněkud atypickou volbu je třeba pochválit, neboť tím diplomantka nepřímou deklarací, že vnímá pojmový aparát současné naratologie jako nástroj pro nové čtení klasických autorů, pokoušející se o jejich resuscitaci. Diplomantka je přesvědčena o tom, že Světlá je prozaičkou nekonvenční, v mnohém předjímající modernistickou literární revoluci. Proto si z autorčina obsáhlého díla volí práce tvárně nejzajímavější; jimi jsou bezesporu ještédské povídky, zejména ty, jež využívají prvků orálního vypravěčství, z románů pak zejména Frantinu, nekonvenčně vyprávěnou ze zorného úhlu vedlejší postavy.

Úvodní část je uvedením do naratologické problematiky prostřednictvím shrnutí základních tezí tří klíčových postav světové naratologie: G. Genetta, F. Stanzla a L. Doležela. Diplomantka se s nelehkým úkolem vyrovnala velmi dobře; její výklad je zřetelný a konzistentní, svědčí nejen o tom, že podstatným tezí zmíněných naratologických autorit porozuměla, nýbrž že je také s to je přehledně a srozumitelně vyložit (tato zdánlivá samozřejmost nebývá tak běžná, aby nestálo za to ji při hodnocení diplomantčina výkonu podtrhnout).

Prubířským kamenem každé podobné práce je ovšem vlastní analýza a interpretace zvolených děl, její nápaditost, funkčnost a konzistentnost. I v tomto ohledu si diplomantka vede velmi dobře, byť některé dílčí analýzy vynívají přesvědčivěji a jiné se jeví jako poněkud matnější (to je však jev poměrně běžný, dokonce i v případě renomovaných interpretů, neboť jde o křehké umění, jehož zdar závisí na mnoha faktorech, včetně intenzity čtenářského vztahu k jednotlivým textům). Osobně za nejzdařilejší považuji interpretaci povídky O krejčíkově Anežce, ostatně jedné z nejzajímavějších próz Světlé vůbec.

Celkové hodnocení: práci považuji za zdařilý příklad funkčního užití výsledků současného naratologického bádání pro interpretaci konkrétních literárních děl. Naratologické poučky tu slouží jako východisko přesnějšího a promyšlenějšího pozorování vypravěčských technik a jejich účinků, než by tomu bylo v případě nijak neřízeného, instinktivního pozorování zvolených textů. Oceňuji rovněž snahu vnímat literaturu 19. století nikoli jako kulturně historický dokument, nýbrž jako hodnotu čtenářsky – snad – alespoň zčásti živou. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat známku výborně.

V dne 6. 1. 09

.....
podpis oponenta dipl. práce