

Posudek oponenta na DP **Barbory Sauerové: Příprava začínajícího učitele ne integraci žáků se speciálními potřebami**

Oponent: PhDr. Marie Linková, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá aktuálním a v kontextu proměn českého školství závažným problémem. Hovoříme-li o integraci, máme na mysli téma rozsáhlé a mnohvrstevné. Autorka se však se zpracováním daného tématu vypořádala s jistotou.

Teoretická část představuje velmi kvalitní analýzu problematiky procesu integrace znevýhodněných jedinců do intaktní společnosti (vymezení výchozích pojmů a vzájemných vztahů mezi nimi, jednotlivých typů, postupů a forem, nesporných pozitiv i překážek českých a evropských integračních snah). Součástí teorie jsou kapitoly věnované klíčovému faktorům, ovlivňujícím vývoj a tedy i úspěch školské integrace, opomenuta nezůstala ani její současná legislativní podpora. Po obsahové stránce jde o text vyvážený, teoretická východiska postupují logicky, jsou zpracována s argumentační vyspělostí a vhodně otevírají cestu k výzkumným aspektům práce.

Praktická část shrnuje výsledky výzkumu, jehož cílem bylo zjistit a porovnat názory, zkušenosti a potřeby studentů, začínajících a integrujících pražských učitelů v oblasti začlenění dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných školních tříd. Výzkum byl realizován metodou dotazování. Jednotlivé položky dotazníků (resp. řízeného rozhovoru) jsou dobře koncipované, jasné a srozumitelné. Přínosem této části práce je i získání, utřídění a precizní interpretace velkého množství zajímavých dat. Závěry jsou věcné a oprávněné.

Náměty k diskusi:

Za jakých podmínek je myšlenka integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžné třídy smysluplná a realizovatelná? Shoduje se názor autorky s názory určité kategorie respondentů?

Podle integrujících učitelů jsou ve třídách různé počty žáků s mírnými až středně těžkými poruchami. Kolik dětí a s jakými kategoriemi poruch je vhodné (podle učitelů) začlenit?

Předložená diplomová práce je napsána s osobním zaujetím, svědčí o autorčině bezpečné orientaci v dané problematice, stejně jako o její připravenosti reflektovat vlastní i zprostředkovanou pedagogickou zkušenost. Pozitivně oceňuji odbornou úroveň obsahového zpracování i zodpovědný přístup k organizaci a vyhodnocení výzkumu.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výb. ---*

V Praze dne 2.1.2009

Podpis oponenta