

**Diplomová práce**

**Student : Lenka MORAŤCOVÁ**

**Obor : ČJ – SV**

**Název práce v českém jazyce : Proměny prozaického zpracování tématu okupace během druhé světové války v české literatuře v letech 1945 - 1965**

**Název práce v anglickém jazyce : Change in prosaic processing of occupation during World War Two theme in Czech literature between 1945 and 1965**

**Oponent diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová**

**Posudek oponenta diplomové práce:**

*Viz příloha*

V ..... dne .....  
*1. 12. 2008*

*Anna Stejskalová*  
.....  
podpis oponenta dipl. práce

Lenka Moravcová se v diplomové práci zabývá proměnami zpracování okupačního tématu v české próze let 1945-1965. Cílem bylo ukázat, jak se obraz okupace postupně proměňoval a vyvíjel od dokumentární prózy a svědecké výpovědi přes prózu fabulovanou a generační výpověď až k próze psychologické. Nešlo o úkol snadný. Výběr literárních děl, která by byla pro určitý typ prózy charakteristická a dostatečně ilustrativní, vyžaduje nejen dobrou znalost děl samých, ale předpokládá i znalost dobového literárního kontextu, příslušných dobových reálií a alespoň základních historických faktů.

Literaturu s okupační tematikou dělí diplomantka do dvou vln. První z nich je ve znamení již zmíněné literatury dokumentární a svědecké a prózy s námětem boje, druhou charakterizuje generační a židovská tematika s psychologickou prózou. Výběr děl je promyšlený, jde o autory a díla pro jednotlivé typy reprezentativní (Fučíkova Reportáž, Drdova Němá barikáda, Škvoreckého Zbabělci, prózy Lustigovy a Fuksovy).

Diplomantka analyzuje prózy po stránce tematické a kompoziční, věnuje pozornost postavám, motivům pro celkový obraz důležitým i dobovým ohlasům. Uvědomuje si, že jestliže se dílo dobou svého vzniku více vzdaluje od konce války, mění se postupně z konkrétní výpovědi a konkrétního příběhu jedince bojujícího s konkrétním zlem v obecně platné, nadčasové podobenství o střetu dobra se zlem a o jeho důsledcích.

Při analýze textu se Lenka Moravcová snažila postupovat systematicky, postupy pokud možno sjednotit. V některých případech však nad analýzou převážily popisnost a vyprávění obsahu.

V práci lze též místy zaznamenat určitou stylistickou neobratnost, popř. drobné syntaktické nedostatky.

Diplomantka by si rovněž měla uvědomit, že pro určité jevy či situace užíváme jistá ustálená označení - např. republika se vyhláší, nikoli ustanovuje.

Měla by si též ověřit pojmenování určitých předmětů spjatých se židovskými náboženskými zvyklostmi - Židé při modlitbě používají modlitební řemínky, nikoli nábožné.

Je třeba rozlišovat noviny (deníky) a časopisy.

Bylo též třeba ověřit si správnou podobu příjmení říšského ministra propagandy - znělo Goebbels, nikoli Goebbles - a sjednotit podobu příjmení německého důstojníka v Modlitbě pro Kateřinu Horovitzovou.

Ještě jedna připomínka: Máchovy ostatky nebyly z Litoměřic do Prahy převezeny za okupace, ale těsně před obsazením pohraničí po Mnichově na konci září 1938. Na jaře roku 1939 se konal na Vyšehradě Máchův druhý pohřeb.

Lenka Moravcová odevzdala dobrou práci. Připravovala ji svědomitě, o čemž svědčí seznam pramenů a literatury. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: v e l m i d o b ě

V Praze 1.12.2008