

## DIPLOMOVÁ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: UMĚNÍ A MÓDA

AUTOR PRÁCE: VERONIKA VLÁŠKOVÁ

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Na počátku své diplomové práce upozorňuje Veronika Vlášková především na skutečnost, že je zapotřebí nejprve vymežit význam samotného pojmu móda, protože jedině na základě takového vymezení je možné přistoupit k reflexi fenoménu oděvní módy a také k reflexi problematiky vztahu mezi oděvní módou a uměním, tedy problematiky, kterou se ve své diplomové práci chce podle svého vyjádření kolegyně Vlášková zabývat především.

Autorka diplomové práce se nejprve věnuje vymezení fenoménu módy ze sociologického hlediska, upozorňuje na úvahy G. Simmela, R. Königa, T. Veblena a G. Lipovetského. V návaznosti na představené sociologické teorie módy se kolegyně Vlášková dále zabývá problematikou módy z hlediska Mukařovského teorie funkcí a zachycuje základní funkce módního oděvu. Teorii funkcí následně autorka využívá k formulaci odlišnosti mezi módním oděvem a uměleckým dílem a konstatuje zásadní neslučitelnost uměleckého díla a módního oděvu. V poslední části své diplomové práce originálním způsobem aplikuje Genettovu koncepci uměleckého díla na problém vztahu mezi uměním a oděvem. Poukazuje na to, že Genettův termín „transcendence“ uměleckého díla může být využit pro zachycení různých způsobů přechodu ze sféry uměleckých děl do oblasti oděvní.

Právě formulace povahy těchto přechodů mezi uměním a oděvem však vyvolávají některé otázky. Veronika Vlášková uvádí, že umělecké dílo je schopné „participovat na módním oděvu“ a „podílet se na funkcích, které mu přísluší jako oděvu módnímu“ (s. 62). V této souvislosti se samozřejmě nabízí otázka, co se při takové participaci děje s uměleckým statutem samotného díla, případně se statutem jeho motivů přenesených do oblasti ovládané módou. Máme co do činění s uměleckým dílem ve vlastním slova smyslu, jestliže je toto dílo zasazeno do kontextu módního oděvu? Jsou původně umělecké motivy, které jsou nyní zasazeny do módního oděvu, ještě ve vlastním smyslu umělecké? Nezměnila se zásadně jejich funkce? Neboli: domnívám se, že při rozboru této situace se vůbec nemusíme vzdávat funkčního přístupu estetické teorie Jana Mukařovského. Myslím dokonce, že autorka si je určité problematičnosti výše uvedeného terminologického uchopení dané situace přecházení umění do oděvu vědoma. Na jiném místě své práce se totiž už opatrněji zmiňuje o oděvu

„módním či nikoli“ (s. 63) jako o zmnožení existence uměleckého díla. Domnívám se ostatně, že vlastně všechny autorkou uváděné příklady takového zmnožování uměleckého díla oděvem v podstatě ukazují neslučitelnost umění a módy. Buď zůstáváme v oblasti umění, nebo se přesouváme do oblasti módy, případně obecněji do sféry mimoumělecké.

Chci ovšem zdůraznit, že výše uvedené otázky považuji především za podněty k další možné diskusi. Diplomová práce Veroniky Vláškové je bezesporu práce kvalitní, poučená a poctivá. Formulační schopnosti autorky jsou značné, práce je napsána velmi kultivovaným způsobem.

Předloženou práci samozřejmě **doporučuji k obhajobě** a její úroveň hodnotím jako **výbornou**.

V Praze dne 26. 1. 2009



PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.