

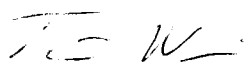
Oponentský posudek diplomové práce Petry Bidlasové

Práce Petry Bidlasové si klade za cíl představit základní přístupy k africkému umění, které byly uplatňovány během 20. století. Jednak se zaměřuje na evropskou a americkou teorii, na postižení jejích stereotypů, ideologických předsudků a manipulací, jež se v procesu vnímání a psaní o africkém umění uplatňovaly, a jednak na vznik, vývoj a prezentaci afrického moderního umění. K úspěšnému zvládnutí vymezené problematiky autorce napomáhá její dobrá orientace v současné zahraniční literatuře, která se touto tematikou zabývá z různých úhlů pohledu. Bidlasová proto dovede jasně pojmenovat základní stereotypy přijímání a prezentace afrického umění ve 20. století, popsat jejich proměny a vývoj od prvotních etnografických teorií přes estetický, formální přístup až k postkoloniálnímu diskurzu 90. let. Činí tak velice přehledně a komplexně, nevynechává v zásadě žádný důležitý impuls a nedopouští se ani mylných interpretací. Podává ucelený přehled, jehož hodnota spočívá v sumarizaci jednotlivých událostí a teoretických textů. Výsledkem je přehledová informativní práce, jejíž originální hodnotu nacházím především v kapitolách o situaci afrického moderního umění.

Vzhledem k současné rozsáhlé literatuře o orientalismu, primitivismu a kmenovém umění, zastoupené jak antologiemi, tak originálními studii, jsou závěry, které přináší práce Bidlasové, ve větší míře závěry již známými. Nejpůvodněji působí kapitoly, která se dotýkají moderního afrického umění a přístupu Afričanů k prezentaci a chápání vlastní tvorby. Jde o texty, zařazené v druhé polovině práce. Důvody, proč se autorce nepodařilo přinést více vlastních interpretací a zjištění, spatřuji zejména ve vymezení rozsahu zpracovávané problematiky a ve zvolené metodologii.

Pro dosažení lepšího výsledku, který by byl z badatelského hlediska atraktivnější, se podle mého názoru měla práce zabývat buď menším časovým úsekem, nebo pouze určitými, zcela konkrétními aspekty recepce afrického umění, aniž by si kladla za cíl komplexnost pohledu. Autorce by to umožnilo hlubší teoretický ponor do menšího množství textů, kterými by se mohla zabývat hlouběji a dospět k jejich jádru, hlubší interpretaci a nalezení nových spojení, což se v současné práci nepodařilo a je to její největší slabinou. Pro tento účel by bylo nutné pracovat vždy s primárními texty a nikoli s jejich citacemi a výklady v jiných sekundárních studiích, jak se na několika místech děje.

Přes uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci Petry Bidlasové k obhajobě.


PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.