

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE
AUTORKA PRÁCE: VERONIKA TESAŘOVÁ

| | | | | |
|---|---------------------------------------|---|--|--|
| Téma vzhledem k současným potřebám oboru | vysoce potřebné | potřebné | okrajové | irelevantní |
| Téma vzhledem k možnostem zpracovatele | zvoleno adekvátně | téma je příliš rozsáhlé | téma mohlo být širší | předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit |
| Typ práce | teoretická | kompilační | srovnávací systémy | empirická |
| Rozsah práce | přiměřený | nedostatečný | příliš velký | |
| Struktura práce | vyvážená | nevyvážená | s chybějícími významnými teoriemi | s chybějícími daty |
| Schopnost formulovat vlastní názory / východiska | výborná | dobrá | nejasné vlastní názory/ nejasná východiska | |
| Stylistika | přiměřená | šroubovitě vyjadřování | vyjadřování příliš hovorové | |
| Gramatika | správná | s ojedinělými chybami | s množstvím chyb | |
| Úprava textu | přiměřená | přijatelná | nepřehledná | |
| Práce s literaturou | přiměřená | zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé | málo citované literatury | |
| Využívání zahraniční literatury | přiměřené | citací z cizí literatury je minimum | citace z cizí literatury chybí | |
| Schopnost kriticky hodnotit prameny | výborná | dobrá | není patrná | |
| Zpracování přehledu pramenů | správné | s menšími nedostatky | se závažnými nedostatky | |
| Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky | jasná | není zcela jasná | chybí | |
| Formulace hypotéz | přiměřená | hypotézy se překrývají | hypotézy nejsou formulovány jednoznačně | hypotézy nelze testovat |
| Metody | zvolené adekvátně, použito více metod | použita jedna metoda, je adekvátní | daly se užít adekvátnější metody | metody nejsou zvoleny adekvátně |
| Zpracování dat | kvantitativní, statistické | kvalitativní | kvantitativní, třídění prvního stupně | |
| Praktická využitelnost výsledků | vysoká | dobrá | nejasná | |
| Naplnění cíle práce | cíl splněn | cíl splněn částečně | cíl se nepodařilo naplnit | |
| Hodnocení | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |

Jiné připomínky:

Práce je napsána s vzhledem, struktura práce je vyvážená, úprava i jazyk jsou na dobré úrovni. Taktéž oceňuji dobré ukotvení tématu v literatuře domácí i zahraniční a její zpracování v předložené práci. Ojedinělé gramatické a stylistické nepřesnosti nikterak nesnižují úroveň předkládané práce. Praktickou využitelnost výstupů sice limituje časový odstup mezi zpracováním výzkumné sondy a dokončením diplomové práce, nic méně v obecné rovině lze výstupy jistě velmi dobře zužitkovat např. pro formulaci dalšího šetření. Konstatuji, že předkládaná diplomová práce jak ve své teoretické, tak i empirické části splňuje stanovené cíle formulované v úvodu, je napsána zasněženě a srozumitelně a prokazuje autorčin přehled i zájem o zpracovanou problematiku.

Práci proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: Stručně shrňte změny, které aktuálně nastaly v systému péče o ohrožené děti a zda (pokud ano, v čem) se shodují s výstupy či návrhy obsaženými ve vaší práci.

Datum 20.1.2009

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.