

Posudek oponenta na diplomovou práci Michaely Zykové  
*Antické chrámové průčelí v novoklasicistní architektuře českých zemí.*  
86 textových stran, 142 obrázků, Praha 2009.

Neoklasicistní architektura ve svém výrazovém projevu představuje fenomén, jehož počátky spadají ještě do století 18. a vyplňují podstatnou část věku následujícího. V českých zemích však z mnoha důvodů doznal rozmachu především ve století devatenáctém. Michaela Zyková tak navázala na svou práci bakalářskou, věnovanou iónskému kladí a jeho aplikaci v architektuře českých zemí.

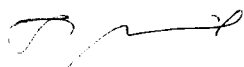
Diplomová práce je členěna do čtyř kapitol: v úvodní se autorka věnuje základní charakteristice pojmu – jeho časovému vymezení a stanovení základních pojmů. Zde se věnuje především novým trendům a vzorům, které byly kodifikovány v napoleonské Francii. Hodnotí také vlastní vzory konkrétní antické předlohy především v souboru chrámové architektury. Autorka stručně zmiňuje také dobové teoretické základy, z nichž klasicismus čerpal a vycházel. Následující kapitola je nejobsažnější a představuje nejdůležitější část magisterské práce, nejprve je podána charakteristika klasicismus a jeho příklady v architektuře v Čechách. Cenná je především část katalogová, ve které je uvedeno 31 příkladů staveb, u nichž došlo k aplikaci pojednávaného prvku, tedy „antického chrámového průčelí“. V katalogu je každá z realizací stručně popsána, uveden (v případě že je znám) autor a v obrazové části připojena také fotografická příloha. Třetí část se zaměřuje na posouzení dobové situace a autorka se snaží o zasazení daných staveb do širšího kontextu habsburské monarchie. Hodnotí nový klasicistní výtvarný projev v tehdejších celoevropských kontextech jako příklad historických a sociálních změn přelomu 18. a 19. století.

Tyto analýzy se diplomandce staly základem pro zhodnocení inspiračních zdrojů a jejich začlenění do širšího středoevropského rámce (i když některé pasáže především kapitoly 4.1. by bylo vhodné uvést v úvodní kapitole). Domnívám se také, že vzory a jejich citace nelze bez přílišného zobecnění oddělit na okruhy vlivu – jižní (tedy centrální regiony Rakouské říše) a zdroje severní. Tyto prvky (což je ostatně v práci na několika místech zmíněno), zřejmě spíše souvisejí s konkrétní osobou tvůrce projektu, jeho školením, případně zadavatelem a jeho záměry a konkrétním prostředím ve které stavba vznikla, nicméně obecné principy vycházejí z podobného inspiračního zdroje. Autorka předloženou magisterskou práci prokázala schopnost práce s různými druhy pramenů, její formulace a závěry jsou uvážlivé a prokazují odpovídající znalost této různorodé a složité problematiky. Je třeba vyzdvihnout nejen odpovídající zvládnutí pramenné základny, ale také její zpracování a utřídění do

přehledného katalogu. Ten je navíc doplněn bohatou obrazovou přílohou, která je u v mnoha případech jejím vlastním přínosem. Jistě by bylo možné připojit také podrobnější mapovou přílohu se zachycením zmiňovaných staveb, ale tato připomínka je spíše formálního charakteru.

Diplomová práce Bc. Michealy Zykové dle mého názoru splňuje cíle stanovené zadáním a odpovídá požadavkům na magisterskou práci kladeným. Doporučuji ji proto k obhajobě a následnému řízení pro udělení titulu „magistra“.

V Praze, 2. února 2009



PhDr. Jiří Musil, Ph.D.

Ústav pro klasickou archeologii UK FF