

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>        | Design online vzdělávání – vliv způsobu testování na učení se  |
| <b>Jazyk práce:</b>        |  |
| <b>Student:</b>            | Karolína Nečadová  |
| <b>Fakulta:</b>            | Filozofická fakulta  |
| <b>Studijní program:</b>   | Studia nových médií  |
| <b>Studijní obor:</b>      | Studia nových médií  |
| <b>Obor práce:</b>         | Studia nových médií  |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | Mgr. et Mgr. Pýcha Čeněk, Ph.D.  |
| <b>Oponent(i):</b>         | Mgr. Wanča Nina, Ph.D.   |
| <b>Předseda komise:</b>    | doc. Mgr. Vít Šisler, Ph.D.  |
| <b>Členové komise:</b>     |  |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 29.01.2024   |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | Studentka představila svou práci a metodu výzkumu, pro účely výzkumu vyvinula vlastní elearning, dále kombinovala dotazník s polostrukturovaným rozhovorem, ten dále interpretovala metodou otevřeného kódování. Studentka představila výsledky výzkumu. Jedním ze zjištění práce je, že absolventi elearningových kurzů upřednostňují automatizovanou zpětnou vazbu. Oponentka hodnotí práci pozitivně a navrhuje známku výborně. Oponentka se ptá na nedůvěru v peer to peer hodnocení, dále na systémová opatření při podpoře pedagogů a na oborová specifika. Vedoucí práce vyzdvihuje spolupráci se studentkou, nedostatky vidí v propojení jednotlivých částí práce a ve formě prezentace interpretační části, přesto navrhuje hodnotit známku výborně. Studentka uspokojivě zodpověděla otázky, obstála i v obecné rozpravě. Komise navrhuje hodnotit známku výborně. |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Výborně  |

---

doc. Mgr. Vít Šisler, Ph.D.