

Posudek diplomové práce

Jméno: Michaela Procházková

Název diplomové práce: **Nejčastější problémy v programu Pět P z pohledu koordinátorů a možnosti jejich řešení**

Vedoucího diplomové práce: Mgr. Tereza Pospíšilová, Ph.D.

Michaela Procházková se na mně obrátila uprostřed práce na své diplomové práci - v době, kdy jejím vedoucím byl Mgr. Ivan Vodochodský a nebylo možné jej kontaktovat. V rámci omezených možností jsem jí poskytla konzultaci a rady pro provedení plánovaného empirického výzkumu a dopracování DP. Neměla jsem však prostor konzultovat teoretickou část nebo detailněji pomoci s prací jako celkem. To je třeba zohlednit při hodnocení práce. Spolupráce se studentkou jinak probíhala dobře a viděla jsem velké zaujetí pro téma; snaha pomoci rozvíjet program Pět P byla také motivací pro tuto diplomovou práci.

Téma diplomové práce je vzhledem k oboru Studia občanské společnosti zcela vhodné a přiměřeně aktuální. Diplomová práce je prakticky orientovaná. S tím souvisí i to, že teoretická část je poměrně úzce zaměřena právě na program Pět P, který je popsán vyčerpávajícím způsobem, avšak úplně zde chybí snaha zasadit tuto problematiku do širšího teoretického kontextu. Cizojazyčná literatura není použita. Cíle nejsou formulovány s využitím teorie.

Diplomantka formuluje výzkumné otázky a v závěru práce na ně na základě empirického výzkumu odpovídá. Jádrem empirického výzkumu je dotazník, který autorka distribuovala všem koordinátorům programu Pět P a který přehledně zpracovala s využitím grafů. Doplňující metodou sběru dat byly rozhovory, které diplomantka zacílila na témata, která se v dotazníku vyprofilovala jako důležitá. Vzhledem k tomu, že nebylo z důvodu času možné oslovit všechny koordinátory, hrají rozhovory spíše roli ilustrační.

Zde je na místě jedna poznámka. Autorka je sama koordinátorkou programu Pět P. Tato skutečnost ji vedla k volbě tématu. Nelze ji „odpárat“ a poukazuje na ni otevřeně hned v úvodu práce. Tím pádem vzniká netypická situace, kdy je autorka sama jednou z respondentek výzkumu. Přestože je to situace neobvyklá, nemyslím si, že by ohrožovala kvalitu získaných dat. Možná by však bylo na místě tuto skutečnost v práci důkladněji reflektovat, např. věnovat krátký odstavec v empirické části diskusi možných dopadů na kvalitu dat.

Práce má dobrou formulační a gramatickou úroveň, správně pracuje s literaturou a odkazy na zdroje, grafická úprava je dobrá. Diplomová práce své vytčené cíle uspokojivě splnila a jistě bude užitečným zdrojem informací pro další rozvoj programu Pět P. **Navrhují hodnocení dobře.**

Datum: 19. 3. 2009

Podpis vedoucí práce: Tereza Pospíšilová