

**Posúdenie diplomovej práce Nathana Wesleyho**  
**Kofi Annan Media Image**

Nathan Wesley

Katedra elektronické kultúry a sémiotiky, FHS

Ako už názov naznačuje, prekladaná diplomová práca sa zameriava na problematiku vytvárania mediálneho obrazu, ktorú špecifikuje prípadom generálneho sekretára OSN Kofiho Annana. V úvode k práci sa dozvedáme, že ďalším zúžením tejto problematiky je ohraničenie pozornosti na tie podoby mediálneho obrazu, aké sa vytvárali v ghanských a českých médiách, ktoré sa diplomant rozhodol porovnávať. Dozvedáme sa tiež to, že k skúmaniu svojho predmetu chce diplomant pristúpiť na základe niektorých významných teórií médií. V tejto súvislosti sa uvádza R. Barthes, M. Foucault, J. Baudrillard. Nazdávam sa, že takýto prístup ku konkrétnym podobám mediálneho obrazu má svoje teoretické opodstatnenie a zapadá do projektu štúdií mediálnej kultúry. Navyše sa autor rozhodol pri skúmaní svojho predmetu využiť aj poznatky súčasných semiotických skúmaní.

Pokiaľ ide preskúmanie východiskového materiálu pre túto analýzu, možno vysloviť spokojnosť s jeho rozsahom, utriedením a porovnaním dvoch základných okruhov, ghanského a českého. Slabšie výsledky však priniesli pokusy aplikovať na takto spracovaný materiál teórie médií. V príslušných kapitolách sa autor spravidla obmedzuje na veľmi tézovité predstavenie tej-ktorej teórie a pri úvahách o jej použití na konkrétny prípad ostáva v rovine náznakov. Výhrady sa dajú vysloviť aj k samému predstavovaniu týchto teórií, pretože je zrejmé, že autor sa pri ňom spoľahol na sekundárnu literatúru, ktorá ma navyše často charakter úvodov a slovníkov. Povrchnosť prístupu ilustruje skutočnosť, že v časti 5.2 nadpísanej The

Frankfurt School sa predstaviteľom tejto školy venuje iba jeden odsek a potom text prechádza k Althusserovi a Gramscimu. Najväčšia výhrada sa však týka nedostatočného využitia týchto podnetov pre analýzy mediálneho obrazu Kofiho Annana.

Celková štruktúra práce je vyhovujúca a zodpovedá sledovanému cieľu. Slovník základných pojmov umiestnený na koniec patrí ku kladom práce. So spôsobom citovania možno vysloviť iba čiastočnú spokojnosť, autor sa odvoláva na internetové zdroje aj tam, kde by bolo vhodné referovať na knižné (a vcelku dostupné) knižné publikácie. Veľmi často cituje z druhej ruky a odvoláva sa na publikácie popularizujúceho charakteru (kapitola Semiotics sa odvoláva na *Semiotics for Beginners*). Nevyhol sa ani niektorým jazykovým a štylistickým nedostatkom: zlé písanie mien „Bathes“ namiesto „Barthes“, s. 4; nejednotné písanie „Content Analysis“ i „Content analysis“, s. 33; truízmy ako „the media image of Kofi Annan...was strongly influenced by the media“, s. 68).

Uvedené pripomienky nemajú charakter zásadných výhrad. Prácu odporúčam prijať k obhajobe a navrhujem hodnotenie 16 bodov (dobré).

Prof. PhDr. Miroslav Marcelli, PhD.