

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Eliška Vlčková, Interpretace místního kulturního dědictví prostřednictvím informačních panelů na příkladu Prokopského údolí v Praze, PedF UK, KDDD, vedoucí J. Hnilica, 2023. 68s.+přílohy

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		X		
Autor správně cituje .		X		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Eliška Vlčková dlouhodobě svůj badatelský i občanský zájem zaměřuje na lokalitu Prokopského údolí. Místo s krásou „divoké“ přírody, nicméně tolik a hluboce poznamenané činností člověka. Pro práci na poli historické edukace je tato lokalita nesmírně nosná, neboť v sobě překrývá několik vrstev času – ten pomalý, geologický i zrychlenou dobu modernizace. Jde bezpochyby o ideální prostor pro rozvíjení mezipředmětových vztahů, interpretaci kulturního dědictví a volnočasovou pedagogiku či vzdělávání zaměřené na exteriér. To jsou všechno témata, která ve své práci Eliška Vlčková nadnáší či detailněji řeší.

Struktura studie je vyvážená a logická. Je dobře, že svou pozornost nejprve zaměřuje na definici pojmů. Přináší vlastní klíčové slovo, tzv. „edukační médium“. O čemž, bude jistě řeč při obhajobě.

Práce je následně dělena na dvě, respektive tři rovnocenné části. V první Vlčková přibližuje témata spojená s minulostí Prokopského údolí: geologický vývoj, zde by bylo určitě možné být o něco pečlivější, a historii osídlení. Nejzajímavější a současně nejpréhlednější a dobře zdokumentovaný se mi jeví být díl věnovaný industriální minulosti místa a stopám, jež v sobě Prokopské údolí z tohoto období dějin stále má.

Druhé těžiště práce spočívá v pečlivém rozboru tématu „naučných stezek“. Věnuje se jejich „dějinám“, teoretickým přístupům i metodickým doporučením. A to zcela logicky proto, že v poslední části práce defendentka přináší vlastní, osobní a autorský přístup k zpracování nové naučné stezky složené ze šesti promyšlených panelů. K obsahu, který nenechává stranou zaměření i na dětské a mladší recipienty sdělení, se jistě vrátíme při obhajobě. Některé textové zkratky by bylo dobré pročíst s odstupem, některá sdělení ještě uvážit. Ale jako celek tuto samostatnou část hodnotím jako velmi kvalitní a oceňuji, že Vlčková využila komiksové formy sdělení i moderně zpracovanou grafickou stránku.

Snoubení výrazné lokality s inovativním a pečlivým přístupem k tématu historické edukace na příkladu formátu naučných stezek považuji za vcelku vzorovou práci pro závěrečný výstup studovaného oboru.

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě.

Datum: V Paříži, 11. 1. 2024

Podpis vedoucího práce
doc. Jiří Hnilica, PhD.