

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Marta Rousková	Vedoucí práce: Mgr. Jana Mazánková
Název závěrečné práce: Autoevaluace v ZUŠ. Autoevaluace v ZUŠ jako proces řízení změny	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušenosti z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Klady práce:

- Práce se dotýká aktuální problematiky, s níž se ředitelé základních uměleckých škol v současné době, s větším či menším úspěchem, stále ještě vypořádávají a která úzce souvisí s probíhající transformací základního uměleckého vzdělávání
- Zvolená tematika je zasazena do kontextu řídicích činností – řízení změny a řízení kvality
- Výsledky empirického šetření, provedeného za použití explorační metody – dotazníku v 41 ZUŠ, jsou uvážlivě prezentovány. Autorka si je vědoma, že vzhledem k velikosti vzorku je nelze zobecňovat

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Výběr tématu a cíl práce by mohly být lépe formulovány a zdůvodněny. Explicitně vyjádřený cíl práce (v jejím úvodu) je vztážen pouze k empirickému šetření, nikoli k teoretické části práce a navíc jeho formulace nekoresponduje s formulací uváděnou v kapitole 6
- V práci není příliš zdařile vystižena podstata zpracovávaných oblastí (řízení kvality a řízení změny); v seznamu literatury chybí tituly hlouběji se vztahující k těmto problematikám
- Práce by mohla mít promyšlenější strukturu a logičtější stavbu jednotlivých kapitol (např. v 1. kapitole věnované autoevaluaci z pohledu řízení znalostí jsou vysvětlovány základní pojmy vztahující se k autoevaluaci; pasáže v některých kapitolách nesouvisejí se zvoleným tématem apod.)
- Empirické šetření: není stanoven výzkumný problém; prezentace výsledků postrádá hodnotící posouzení
- Závěr práce neobsahuje představy autorky o jejím využití v praxi
- Resumé neobsahuje souhrn řešených a zjištěných skutečností

Práci k obhajobě

Doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem spatřujete stěžejní přínos autoevaluace z hlediska řízení školy?
2. Jaký je Váš názor na zveřejňování výsledků autoevaluace (kladných i negativních zjištění). Je na to naše veřejnost připravená?

V Kadani 5. 1. 2009