

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Petra Čermáková	Vedoucí práce: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: ANALÝZA KULTURY MATEŘSKÝCH ŠKOL – CESTA KE ZLEPŠENÍ ČI ZMĚNĚ ORGANIZAČNÍ KULTURY	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		21

Klady práce:

- Autorka vhodně zdůvodňuje výběr tématu, dobře stanovuje cíl práce, stejně dobře formuluje i cíl výzkumného šetření.
 - o Výstižně byla teorie vztahu strategie a organizační kultury použita pro podmínky kurikulární reformy.
- Text vypovídá o pečlivé teoretické přípravě. I přes určité dílčí nedostatky (viz níže) je teoretická část zpracována důkladně a především s ohledem na téma a cíle práce, tedy s důrazem na pochopení potřeby změny organizační kultury ve školách v souvislosti s měnícími se podmínkami a cíli vzdělávání.
- Pro výzkumnou část byl vhodně zvolen výzkumný nástroj - Egerův dotazník věrohodně diagnostikuje úroveň vymezených faktorů kultury školy. Kvalitní a velice přehledné je i zpracování výsledků výzkumu.

Nedostatky práce:

- Kompilace v teoretické části je sice podrobná a pečlivá, občas ale schází potřebný odborný nadhled.
 - o Postupný popis jednotlivých teoretických pojetí jednotlivých autorů namísto vzájemného srovnávání a vymezení shod a rozdílů – část 3.2.1.
 - o Podkapitola 3.1 má název „Kultura materšské školy“, obsah je ovšem ve většině věnován obecné teorii organizační kultury, specifikace pro mateřské školy se neuvádí.
 - o Poněkud stylisticky stereotypní způsob odkazování na požitou literaturu (např. str. 32: „..., tvrdí Kraus...“, „..., tvrdí Tomek...“, „...tvrdí Pfeiffer...“).
- Výzkumné šetření: Cílovou skupinou šetření byli ředitelé a vedoucí pracovníci mateřských škol, což neodpovídá účelu šetření a použitému dotazníku. Objektivita výsledných zjištění je značně zpochybněna. Jednostranný výběr respondentů je v rozporu s použitým výzkumným nástrojem, což je výrazným nedostatkem práce.
- „Návrhy na opatření...“ jsou formulovány velice obecně, vracejí se zpět do teoretické roviny, možnost konkretizovat tento výstup pro podmínky MŠ zůstala téměř nevyužita.
- Jazykové a typografické nedostatky: občasné stylistické neobratnosti (vynechání slov či spojovacích prostředků?), neodůvodněná změna řádkování a zarovnání uprostřed textu (str. 33 ad.), chybné použití mezery (za první závorkou).
- Chybějící části textů v grafických schématech (str. 26).

Návrh klasifikace práce: Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zdůvodněte výběr respondentů výzkumného šetření. Domníváte se, že tento výběr neovlivnil objektivitu zjištění?
2. O jaké zdroje opíráte své tvrzení v závěru, že „v porovnání s dalšími stupni škol je kultura mateřských škol na vysoké úrovni“?

V Praze dne 29. 4. 2008

PhDr. Eva Koberová

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl