

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Radka Vernerová	Oponent: Mgr. Pavla Kovalová
Název závěrečné práce: SPOLUPRÁCE ZÁKLADNÍCH UMĚLECKÝCH ŠKOL S MATEŘSKÝMI ŠKOLAMI	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	2
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		15

Klady práce:

Nedostatky práce:

1. autorka cituje v použité literatuře a používá v práci citace z dokumentu, který není schválen MŠMT (RVP ZUV)
 - popis klíčových kompetencí je správný (kap. 3.3.4.), ale jenom dle současné fáze prací na RVP ZUV a jelikož je tento dokument ve fázi tvorby a bude následně přepracován a doplňován, nelze s ním v této fázi pracovat jako s hotovým materiálem
2. cíl práce, který je formulován, je nedostačující – není inspirací pro další spolupráci mezi ZUŠ a MŠ (neobjevuje nic již nezjištěného)
3. autorka nezmiňuje, že k výuce v prostorách MŠ je nutný souhlas MŠMT – zařazení mezi místa poskytovaného vzdělávání
4. nejsou stanoveny hypotézy
5. v dotazníkové části jsou z faktů zjištěných dotazníkem vyvozovány mylné závěry, čímž je praktická část zavádějící (např. nestandardní kategorizace měst v ČR)
6. uvedené přílohy jsou přinejmenším značně diskutabilní – viz provádění průzkumu hudebnosti
7. není dostatečně zdůvodněno zařazení přílohy o náboru nových žáků
8. celkově je tato práce málo vypovídající, nepřehledná a v některých případech zavádějící
9. Prezentace práce -více se zaměřit na jazykovou úroveň – objevují se gramatické chyby, špatná volba jazykových prostředků. Občasný odklon od odborné terminologie (v některých částech práce chybí přesné a jednoznačné formulace, některé formulace nejsou v přímém vztahu k problému). V některých pasážích se objevují chyby ve stylistice
10. chyby ve formální úrovni práce (vzhled a úprava stránek)

Návrh klasifikace práce:

Neprospěla

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhuji práci dopracovat a zejména se zamyslet nad využitelností práce pro managementy škol. Po formální stránce upravit tak, aby byly dodrženy všechny požadované náležitosti.

V Ostravě

dne 28.04.2008

Mgr.Pavla Kovalová

Jméno a příjmení

podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl