

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jindra Plamitzerová	Vedoucí práce: Mgr. Bc. Jana Cipínová
Název závěrečné práce: MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE ŠKOL S OHLEDEM NA VYUŽITELNOST PROGRAMŮ EVROPSKÉ UNIE	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce podává systematický a ucelený přehled možností podpory mezinárodní spolupráce škol formou programů. Jedná se o aktuální téma, protože v současné době jsou vyhlášeny programy Evropské unie pro období 2007-2013. Práce je dostatečně rozsáhlá, uvádí i příklady dobré praxe. Její rozsah nabyl dalšími přílohami – ukázkami dokumentů z některých programů.

Práce obsahuje všechny potřebné části, je správně strukturovaná (východiska, vzdělávací programy a instituce, začlenění do vzdělávacích programů, výzkumné šetření, závěr, seznam literatury, přílohy). Vztahuje se aktuálně ke školské reformě a k aktivitám škol – zabývá se implementací problematiky do školních vzdělávacích programů a rozvojem klíčových kompetencí při realizaci mezinárodní spolupráce. Výzkumná část je zaměřena na posouzení přínosů mezinárodní spolupráce, zabývá se formami, managementem, organizací a financováním, evaluací, motivací a přínosy i problematickými oblastmi.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Interpretace a analýza výstupů jsou uvedeny, ale tato část je zpracována jen velmi stručně. Práce potvrzuje vyslovené hypotézy (4. hypotézu částečně). Mohla být více vztahena k potřebám a využití ve školském managementu. Postrádám též zdůvodnění výběru těch příloh, které nesouvisejí s výzkumnou částí (jsou to pouze ukázky z dokumentů programů nebo mají ukázat administrativní náročnost programů?).

V práci jsou drobné formální chyby (překlepy).

Práci k obhajobě

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Podle jakých kritérií jste vybírala přílohy z dokumentů programů?
2. Využila jste ve své praxi některý z uvedených programů; jaké jsou Vaše zkušenosti?

V Českém Krumlově dne 06.01.2009