

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Jindra Plamitzerová	Oponent: PhDr. Dana Hamerníková
Název závěrečné práce: MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE ŠKOL S OHLEDEM NA VYUŽITELNOST PROGRAMŮ EVROPSKÉ UNIE	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<input checked="" type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<input checked="" type="checkbox"/>	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		<input checked="" type="checkbox"/>	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<input checked="" type="checkbox"/>	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input checked="" type="checkbox"/>		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<input checked="" type="checkbox"/>	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<input checked="" type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		<input checked="" type="checkbox"/>	
F3	Bibliografie dle platné normy.			<input checked="" type="checkbox"/>

Klady práce:

Práce podává vyčerpávajícím způsobem přehled o komunitárních programech EU využitelných ve školách. Cenné je výzkumné šetření, na jehož základě lze konstatovat, že zahraniční spolupráce se stává v současnosti standardní aktivitou mateřských, základních, středních škol i základních uměleckých škol.

Autorka věnovala zvýšenou pozornost grafické úrovni práce a ukázkám formulářů projektů mezinárodní spolupráce.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Součet v grafu (graf č. 2) neodpovídá uvedenému celkovému počtu respondentů, v nesouladu je komentář s grafem 2.
- Místy složitá formulace, či chybný termín (název ZBP , „6. 5 Přínosy mezinárodní spolupráce a motivace pro její realizaci“, „Školní vzdělávací dokumenty“.)
- Uváděné „hypotézy“ představují pouze výzkumné problémy.
- Chybí výstup, který by prezentoval jednoznačný přínos závěrečné bakalářské práce pro řídicí pracovníky ve školství.

Práci k obhajobě doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Dopracujte Závěr s ohledem na zdůvodnění praktické využitelnosti pro oblast řízení ve školství.
2. Lze pro mezinárodní spolupráci škol využít i projektů ESF ?

V Praze dne 8. 1. 2009