

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Hana Krýslová	Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Dosedla, Ph.D.
Název závěrečné práce: Problematika kvalifikovanosti pedagogických pracovníků na středních školách pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v Plzeňském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi závažným problémem a to kvalifikovaností pedagogických pracovníků na středních školách, konkrétně se jedná o školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Práce je zpracována přehledně, výzkumná část má dostatečný počet respondentů. Stanovené hypotézy jsou kvalifikovaně vyhodnoceny. Autorka se v předložené práci zabývá také velmi důležitou problematikou z této oblasti a to možnostmi dalšího vzdělávání a kariérním růstem pedagogických pracovníků. Na stranách 33 – 34 uvádí také důležité poznatky a informace získané na Pedagogické fakultě ZČU v Plzni ohledně vzdělávání nekvalifikovaných současných pedagogů. Grafické zpracování získaných výstupů je přehledné a dostatečně autorkou práce komentované.

Nedostatky práce:

Autorka ve své práci věnuje velmi malou část problematice řízení zde konkrétně středního školství a využití získaných informací pro management středních škol. Na str. 51 autorka uvádí, že s odvoláním na zákon o ochraně dat jí nebyly poskytnuty většinou ředitelů odpovědi na otázky z dotazníku č. 15 – 20 a proto sumarizovala otázky č. 1 – 14. Dle mého mínění není v otázkách 15 – 20 nic na co by se tento zákon vztahoval, naopak dají se tyto informace získat zcela legálně z výroční zprávy každé školy. Doporučoval bych více využít tyto informace, které mohly být v této práci implementovány.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké náležitosti musí obsahovat výroční zpráva školy a jakým způsobem musí být zveřejněna?
2. Jaký způsob řešení navrhuje na základě vašich zjištění pro zvýšení kvalifikovanosti na školách?
3. Jaké využití v oblasti školství může mít vámi uváděná metoda cross training?

V Měcholupech dne 16.12.2008