

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Martin Král

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava vyvlastnění. Práce je přehledně zpracována na 86 stranách v 9 kapitolách doplněných o abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: listopad 2016

Aktuálnost (novost) tématu: Téma práce „Právní úprava vyvlastnění“ je nepochybně tématem vysoce aktuální zejména s ohledem na význam vlastnického práva a střetávání se soukromého a veřejného práva. O aktuálnosti této problematiky svědčí celá řada teorií a praxí nevyjasněných otázek (např. možnost vyvlastnit právo stavby). Jedná se proto o téma nadčasové a **aktuální**.

Náročnost tématu: Náročnost tématu je dána zejména složitostí a rozsáhlostí právní úpravy, kdy s tématem souvisí celá řada právních předpisů jak soukromoprávních (problematika vlastnictví, pojem nemovité věci apod.) tak veřejnoprávních řešících především velmi širokou problematiku vyvlastnění z důvodů ochrany různých veřejných zájmů. Zpracování tématu sice poskytuje dostatek pramenů včetně soudní judikatury, nicméně přesto zde zůstává celá řada otevřených právních otázek. Z výše uvedených důvodů považuji téma práce za **poměrně náročné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 86 stran a 9 kapitol doplněných o abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce obsahuje minimum překlepů (viz např. závěr na str. 85 „pod“). Formátování je kvalitní a bezchybné, jazyková úroveň práce je až na drobné nedostatky odpovídající (viz např. str. 19: „*Pro bližší představu něco málo k pozemkovým reformám a procesu konfiskace...*“). Práce obsahuje dostatečné množství poznámek pod čarou, což prokazuje schopnost diplomanta pracovat s odbornou literaturou. Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Diplomant ve své práci analyzuje právní úpravu vyvlastnění v České republice. V první kapitole stručně představuje institut vlastnického práva. V druhé kapitole potom definuje pojem vyvlastnění, který v následujících kapitolách blíže rozebírá. Kapitola třetí je věnována pramenům právní úpravy, kapitola čtvrtá pak předmětu vyvlastnění. Stěžejní části práce jsou potom obsaženy v kapitole páté – zákonných podmínkách pro vyvlastnění, šesté – účelu vyvlastnění, sedmé – procesní úpravě vyvlastnění. Specifika vyvlastňování jsou upraveny v kapitole 8 zvláštní procesní postupy (vybrané procesní odchylky dle zákona o urychlení výstavby dopravní a technické infrastruktury, vyvlastnění ve zkráceném řízení). Velmi stručně je v deváté kapitole zpracována úprava zrušení vyvlastnění. Přestože je diplomové práci možné vytknout opominutí jistých drobností, považuji ji celkově za kvalitní, a to nejen rozsahem, ale i po obsahové stránce. Diplomant při zpracování tématu prokázal schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a

strukturovaného celku. Diplomant navíc v závěru práce velice pěkně shrnul získané informace a vyvodil z nich další interpretační otázky, ke kterým stručně vyjádřil svůj názor.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Autor v závěru práce pozitivně hodnotí dvě změny, které přinesla novela vyvlastňovacího zákona z roku 2013:

- a) odvolání, které je podáno jen vůči výroku o náhradě nemá odkladný účinek
- b) úprava soudní příslušnosti – rozdělení soudního přezkumu mezi správní a civilní soudy.

Napadají autora i některé nevýhody změny této úpravy z pohledu vyvlastňovaného?

V Praze dne 18. 1. 2017

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.