

JB-92/07

Fakulta humanitních studií
Univerzity Karlovy

Program Humanitní studia
Obor: Studium humanitní vzdělanosti

Bakalářská práce

**Internet v různých zemích.
Na čem závisí počet uživatelů?
Kulturní a ekonomické předpoklady.**

Autor bakalářské práce:

Milan Vlček

Vedoucí bakalářské práce:

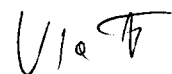
Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně za použití uvedené literatury, která je uvedena v závěru mé práce.

V Praze dne

18.5.07



.....
Milan Vlček

Obsah:

1	Úvod.....	5
1.1	Uvedení do podstaty práce.....	5
1.2	Cíl práce.....	6
2	Kultura.....	7
2.1.	Definice kultury.....	7
3	Internet.....	8
3.1	Definice a charakteristika internetu.....	8
3.2	Používání internetu.....	9
4	HDP.....	9
5	Definice kulturních dimenzí podle Geerta Hofstedeho.....	11
5.1	Vzdálenost moci.....	11
5.2	Kolektivismus vs. individualismus.....	12
5.3	Maskulinita vs. Feminita.....	13
5.4	Vyhýbání se nejistotě.....	14
5.5	Dlouhodobá vs. krátkodobá orientace.....	15
6	Základní hypotézy.....	16
6.1.	Vzhledem k HDP.....	16
6.1.1	Počet uživatelů internetu ve vztahu k HDP.....	16
6.2	Vzhledem ke kulturním dimenzím.....	16
6.2.1	Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI.....	16
6.2.2	počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + HDP.....	16
6.2.3	počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektivismus.....	17
6.2.4	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektiv. + HDP.....	17
6.2.5	Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + IDV + HDP.....	17
6.2.6	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Maskulinita x Feminita.....	17
6.2.7	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Vyhýbání se nejistotě.....	18
6.2.8	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Dlouhodobé a krátkodobé orientaci.....	18
7	Metoda.....	20
7.1	Popis dat.....	20
8	Výsledky.....	21
8.1.	Výsledky regresní analýzy vzhledem k HDP.....	21
8.1.1	Počet uživatelů internetu ve vztahu k HDP.....	21
8.1.1.1	Závěr.....	22

8.2	Výsledky regresní analýzy Vzhledem ke kulturním dimenzím.....	22
8.2.1	Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI.....	22
8.2.1.1	Závěr.....	23
8.2.2	Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + HDP.....	24
8.2.2.1	Závěr.....	25
8.2.3	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektivismus.....	26
8.2.3.1	Závěr.....	27
8.2.4	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individual. x Kolektivismus + HDP.....	28
8.2.4.1	Závěr.....	29
8.2.5	Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + Individual. x Kolektiv. + HDP.....	30
8.2.5.1	Závěr.....	32
8.2.6	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Maskulinita x Feminita.....	33
8.2.6.1	Závěr.....	34
8.2.7	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Vyhýbání se nejistotě.....	35
8.2.7.1	Závěr.....	36
8.2.8	Počet uživatelů internetu ve vztahu k Dlouhodobé a krátkodobé orientaci.....	37
8.2.8.1	Závěr.....	38
9	Závěr.....	39
10	Omezení daného výzkum.....	41
10.1	HDP.....	41
10.2	Internet.....	41
10.3	Kulturní proměnné.....	41
11	Seznam literatury:.....	42
12	Přílohy:.....	43

1 ÚVOD

1.1 Uvedení do podstaty práce

Používání internetu se rozšířilo po celém světě během několika let a v dnešní době již získalo nebyvalou sílu ve všech aspektech lidského působení. V dnešní době je již téměř nutností umět pracovat s internetem. Informace, které zde nalezneme, nám dávají úrodnou půdu jak pro podnikání, studium, tak i pro soukromý život. Internet je také hojně používaným prostředkem komunikace a získávání informací nejen pro svou dostupnost a cenu. Dalším pozitivem internetu také je, že slouží k demokratizaci zemí ve světě, není-li tedy censurováno totalitárními vládami jako je třeba Bělorusko nebo různé muslimské státy. Internet také slouží ke světové globalizaci a propojování kultur. Významný vliv na užívání internetu má také ekonomická stránka země. Jak již bylo zmíněno, z toho se odráží rozlehlost sítí internetu a tedy jeho dostupnost, stejně jako možnost každého člověka si za své vydělané peníze pronajímat služby internetu.

Ne vše je ovšem pozitivní, internet je také snadným zdrojem informací, které by dle zákona měly být nepřístupné. Ať už jde o erotické stránky, které jsou volně přístupné i pro nezletilé, hlavně pak pro malé děti, na které může mít kontakt s takovými hanlivými stránkami nezdravý vliv. Pokud je člověk šikovný, může se dostat na stránky, které ho přesně instruují, jak vytvořit různé bomby a výbušniny. Internet opravdu skýtá, bohužel, také nepřeberné množství negativních vlivů a jen těžko se dá vše různými úřady a organizacemi odhalovat. Stránky různých pedofilů a neonacistů nevyjímaje.

Přesto všechno se dá říci, že výhody internetu převažují nad nevýhodami, a má se za to, že čím více lidí jej používá, tím přínosnější pro společnost je.

Co se týče kulturní dimenze, se má práce převážně opírá o výzkumy, které provedl Geert Hofstede na základě souborů výsledků výzkumu hodnot lidí z více než padesáti zemí z celého světa. Tito lidé byli zaměstnanci v místních pobočkách velké mnohonárodnostní korporace – IBM. Statistická analýza odpovědí týkající se hodnot vzájemně srovnatelných zaměstnanců IBM v různých zemích odhalila společné problémy, jejichž řešení se však od země k zemi lišila. (Hofstede G., 1999, str. 13)

Z toho vyplynuly 4 dimenze kultur:

1. Vzdálenost moci
2. Kolektivismus versus Individualismus
3. Feminita versus Maskulinita
4. Vyhýbání se nejistotě

(Hofstede G., 1999, str.13)

Jak říká Hofstede: "dimenze je aspekt kultury který může být ve vztahu k jiným kulturám měřen." (Hofstede G., 1999, str.13)

Jednotlivé dimenze seskupují množství jevů, u nichž bylo empiricky ověřeno, že se vyskytují společně, byť mnohdy nemůžeme na první pohled odhalit logický důvod, proč by měly být vzájemně spjaty. Hofstede říká: "Logika společností však není totéž, co logika jednotlivce, který je pozoruje. Seskupení různých aspektů dimenze je vždy založeno na statistickém vztahu, tj. na *tendenci* těchto jevů objevovat se společně a ne na nějakém ocelově pevném poutu." (Hofstede G., 1999, str.14) V některých společnostech můžou některé aspekty projevovat odlišné tendence, než je tomu u jiných společností. Protože jsou dimenze určeny pomocí statistických metod, mohou být určeny jen na základě údajů o určitém počtu zemí, alespoň deseti. Stejně tak je co do počtu hodnot vyobrazen i údaj o počtech uživatelů internetu, který je stěžejním ukazatelem této práce. (viz. Příloha č.1)

1.2 Cíl práce

Cílem této práce je statisticky zhodnotit vliv jak ekonomických aspektů (HDP na obyvatele), tak kulturních faktorů na používání internetu v mezinárodním měřítku.

2 KULTURA

2.1 Definice kultury

Slovo kultura má více významů. Všechny ovšem vycházejí z latiny, ze slova které označuje obdělávání půdy. ¹Ve většině západních jazyků pojem „kultura“ obecně znamená „civilizaci“ nebo také určitou zjemnělost a zdokonalení myšlení. Zvláště potom výsledky takového zdokonalení, jako jsou vzdělanost, umění a literatura. To by se dalo nazvat jako „kultura užším smyslu“, jak jí nazývá Geert Hofstede. A jak také udává: „slovo „kultura“ se užívá jako souhrnný název pro rozmanité způsoby myšlení, cítění a jednání.“ Další jeho myšlenkou je, že se kulturu učíme, že jí nedědíme. „Je dána naším sociálním prostředím, ne našimi geny. Kulturu musíme na jedné straně odlišit od lidské přirozenosti a na straně druhé od osobnosti jednotlivce, byť stanovení přesné hranice mezi lidskou přirozeností a kulturou a kulturou a osobností je předmětem diskusí mezi sociálními vědci.“ (Hofstede G., 1999, str.8)

Kultuře můžeme rozumět tak, jakože je tvořena čtyřmi prvky: hodnotami, normami, institucemi a artefakty. Hodnoty zahrnují myšlenky, které se v životě zdají být důležité. Normy jsou tvořeny podle toho, jaké je očekávání, že se lidé budou chovat v různých situacích. (Hofstede G., 1999, str.9)

Kultuře můžeme také přiřknout určité základní charakteristické rysy. Můžeme je rozdělit na čtyři různé části. Jako to, že je naučná, symbolická, že je přenášena mezi generacemi a nakonec že je také sdílená. Každá kultura má své hodnoty, tradice a mýty. Hodnoty nám určují to, co je pro danou kulturu podstatné. Tradice obsahují různé rituály, mýty a ceremonie, které jsou přenášeny z generace na generaci a týkají se základních problémů, jaké jsou například otázky o původu člověka, existencích vyšších bytostí, konceptu prostoru a času. ²

¹ <http://cs.wikipedia.org/wiki/Kultura>, 6.4.2007

² http://en.wikipedia.org/wiki/culture#culture_as_values.2C_norms.2C_and_artifacts “Culture as Symbols“, 8.4.2007

3 INTERNET

3.1 Definice a charakteristika internetu

Není jednoduché charakterizovat pár slovy fenomén, jakým internet je. Dnešní internet by se dal nazvat jako „sít sítí“ – obrovskou infrastrukturou, která spojuje do jednoho celku počítačové a datové sítě komerčních, nekomerčních, vládních nebo armádních institucí, škol, akademických organizací, ba i jednotlivců. Celá tato obrovská „supersít“ používá na komunikaci jeden společný protokol (rodinu protokolů TCP/IP). Jednotlivé části internetu (podsítě) mají své vlastníky, ale internet jako celek nevlastní nikdo.

Internet původně vznikl jako projekt amerického ministerstva obrany. Snahou bylo navrhnout síť spojující vícero uzlů, která by byla schopná přežít i bojové podmínky (zničení některého uzlu nebo linky nesmí udělat nefunkční celou síť). Síť dostala název ARPANET a v roce 1970 propojovala 5 institucí. Komunikační protokol byl v té době NCP-Network Control Program nebo Network Control Protocol. S postupným rozšiřováním ARPANETu začalo však být zřejmé, že původní návrh NCP je potřebné inovovat. V roce 1974 vznikl první návrh protokolu TCP/IP a spolu s ním se poprvé objevil i nový pojem – internet. Protokol TCP/IP a NCP se používali souběžně do konce roku 1982. Začátkem 1. ledna 1983 museli povinně všechny připojené uzly přejít na používání TCP/IP a NCP se přestalo používat. (Romualdo Pastor-Satorras, Alessandro Vespignani, 2004, str.11)

Internet byl přibližně do roku 1985 sítí, která propojovala především vědecké, výzkumné a akademické organizace na nekomerční bázi. Americký Národní úřad pro vědu (National Science Foundation), který formou grantů podporoval připojení různých akademických institucí k internetu ovšem přibližně od tohoto data začal doporučovat, aby připojené instituce aktivně vyhledávaly a nabízely spoluúčasť na konektivě komerčním společnostem. Tím byly položeny základy komercializace internetu.

Do roku 1990 se na internetu využívaly hlavně služby elektronické pošty, přenosy souborů (FTP, SMTP, UUCP, vzdáleného terminálového přístupu k dokumentům Gopher, WAIS). Velký boom způsobil příchod novější služby – www, která byla poprvé použita v institutu CERN v roce 1989. WWWstránky byly původně čistě jen textové, bez obrázků. V roce 1992 začaly první grafické wwwprohlížeče a spolu s nimi přišly i první stránky obsahující grafiku. V současnosti internet nabízí obrovské množství nejrůznějších služeb. Kromě „běžných“ služeb, které byly již zmíněné, se začínají etablovat služby přenosu textu v reálném čase (chat), hlasu, obrazu, televizního digitálního vysílání, přenos souborů a další. Základní vlastností všech služeb poskytovaných na internetu je možnost sdílení systémových prostředků – schopnost zpřístupnit svoje data, paměť, prostor na disku, procesorový čas, monitor, kameru nebo mikrofon pro okolní klienty. (Romualdo Pastor-Satorras, Alessandro Vespignani, 2004, str.12)

Mnohokrát se můžete střetnout s otázkou: „odkud se ten dokument, film obrázek, text nebo obsah na internetu vzal?“ Nejvíce pro technicky méně zdatné uživatele je původ informací na internetu často záhadou, mnohokrát se objevují různé iracionální názory a vysvětlení, odpověď je vždy jednoznačná: za informace dostupné na internetu je vždy zodpovědný nějaký člověk, který je na něm publikoval.

3.2 Používání internetu

Jak již bylo zmíněno, internet je v dnešní době používán v menší či větší míře po celém světě a není snad místa, kam by se tato relativně nová technologie nerozšířila. Její „rozšířenost“ je však od jedné země ke druhé rozdílná. Množství možností a vůbec faktického připojení k internetu je více pravděpodobné v zemích, které jsou ekonomicky silné. A nejnovější statistiky tomu dávají za pravdu (viz. Příloha č.1). A tak země jako Nový Zéland či Švédsko patří dnes k těm, kde je internet nejrozšířenější, naopak země jako Bangladéš nebo Filipíny stojí na opačném pólu.

4 HDP

Hrubý domácí produkt (HDP) je celková peněžní hodnota statků a služeb vytvořená za dané období na určitém území. Tento ukazatel se používá v makroekonomii pro určování výkonnosti ekonomiky. Produkt je veličina, která se definuje v čase (udává se v Kč za čas). Časovým obdobím bývá obvykle rok. V mezinárodních srovnáních se také používá HDP na obyvatele (HDP na hlavu). Na rozdíl od bohatství, které představuje stav, produkt představuje přírůstek bohatství.³

V této práci používám data HDP na obyvatele v USD za 2005 přepočteny podle parity kupní síly. Parity kupní síly měn nejsou sice exaktně definovanou veličinou, avšak umožňují podstatně přesnější srovnání skutečné ekonomické úrovně, struktury a výkonnosti států. Základem výpočtu parit je porovnání cen v národních měnách u dostatečného počtu shodných výrobků a služeb na vnitrostátních trzích. To se zpravidla provádí metodou spotřebního koše vyjadřujícího běžné náklady domácnosti..⁴

Nejvyšší HDP ve sledovaném vzorku má Lucembursko, a to 69 800 USD/CAP (viz Příloha), na opačném pólu se nachází Bangladéš a Pákistán – 2 011 USD/CAP, respektive 2 653 USD/CAP (viz Příloha č.1).

³ <http://cs.wikipedia.org/wiki/HDP>, 7.4.2007

⁴ http://cs.wikipedia.org/wiki/Parita_kupn%C3%AD_s%C3%ADly, 8.4.2007

5 DEFINICE KULTURNÍCH DIMENZÍ PODLE GERTA HOFSTEDEHO

5.1 VZDÁLENOST MOCI

Vzdálenost moci můžeme definovat jako rozsah, v němž méně mocní členové institucí a organizací v dané zemi předpokládají a přijímají skutečnost, že moc je rozdělována nerovně. „Instituce“ jako rodina, škola a obec jsou základní jednotky společnosti; „organizace“ jsou místa, kde lidé pracují. (Hofstede G., 1999, str. 23)

V zemích, ve kterých se zaměstnanci příliš nebojí a šéfové nejsou často autokratičtí či paternalističtí, vyjadřují tito zaměstnanci preferenci pro konzultativní styl rozhodování: tj., žádají si nadřízeného, který se poradí se svými podřízenými před tím než se rozhodne. V zemích, které se nalézají na opačném pólu škály vzdálenosti moci, kde podřízení zjevně mají často obavy nesouhlasit s nadřízeným a nadřízení se jeví jako autokratičtí nebo paternalističtí, budou zaměstnanci v podobných povoláních dávat s menší pravděpodobností přednost vedoucímu, který rozhoduje autokraticky nebo paternalisticky. (Hofstede G., 1999, str. 23)

Skóre PDI nás informují o vztahu závislosti v zemi. V zemích s malou vzdáleností moci je závislost podřízených na vedoucím omezena a dává se přednost konzultativnímu stylu, a tedy vzájemné závislosti vedoucího a podřízeného. Pokud jde o emocionální vzdálenost, je mezi nimi relativně malá: podřízení se na vedoucího obracejí snadno a stejně snadno mu odporují. V zemích, kde je velká vzdálenost moci, jsou podřízení do značné míry na vedoucích závislí. Podřízení se s tím vyrovnávají buď tak, že preferují tuto závislost. (Hofstede G., 1999, str. 24)

5.2 KOLEKTIVISMUS VERSUS INDIVIDUALISMUS

Jak říká Geert Hofstede: "Převážná část lidstva v našem světě žije ve společnostech, ve kterých zájem skupiny převažuje na zájmem jednotlivce." A takové společnosti Hofstede nazývá *kolektivistické*, aniž by to tedy myslel v politické souvislosti. Netýká se totiž moci, kterou má stát nad jednotlivcem, ale týká se moci skupiny. Na druhé straně menšina lidí žije na světě ve společnostech, které nazývá *individualistické*. (Hofstede G., 1999, str.40)

Samotnou definici Hofstede vyobrazuje takto: "Individualismus přísluší společnostem, v nichž jsou svazky mezi jedinci volné: předpokládá se, že každý se stará sám o sebe a svou nejbližší rodinu. Kolektivismus, jako jeho opak, přináleží ke společnostem, ve kterých jsou lidé od narození po celý život integrováni do silných a soudržných skupin, které je v průběhu jejich životů chrání výměnou za jejich věrnost." (Hofstede G., 1999, str.40)

Co je typické pro silně individualistické společnosti je, že:

- čestní lidé vyjadřují své mínění
- preferovány jsou jasné představy
- úkoly mají přednost před vztahy
- práva a zákony mají stejnou platnost pro všechny
- porušení vede k pocitu viny a ztráty sebeúcty
- u každého se předpokládá vlastní názor na cokoli
- vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem, či mezi dítětem a rodičem je založen na oboustranné výhodnosti

(Hofstede G, a kol.;2002)

Typickým pro silně kolektivistické společnosti je na druhé straně:

- členové „vnitřní skupiny“ (rozšířené rodiny, organizace, atd.) jsou si velmi blízcí, zatímco členové vnější skupiny velmi vzdálení
- bránění přímým konfrontacím, cílem především udržování harmonie
- vztahy jsou důležitější než povinnosti, hodně času je věnováno rituálům, úkolům, atd.

- zákony, práva a názory se u skupiny liší
 - překročení vede k hanbě a ztrátě tváře
 - vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem je podobný vztahu v rodině
 - v ústní komunikaci převládá nepřesný styl, mluvčí se přizpůsobuje posluchači
- (Hofstede G., a kol.;2002)

5.3 MASKULINITA VERSUS FEMINITA

Budeme-li vycházet z toho, co Hofstede publikoval ve své knize Kultury a organizace v roce 1991, pak můžeme maskulinitu definovat takto: „vztahuje se na společnosti, ve kterých jsou sociální rodové role jasně odlišeny (tj., od mužů se očekává, že budou průbojní, drsní a budou se zaměřovat na materiální úspěch, zatímco od žen se očekává, že budou spíše mírné, jemné a orientované na kvalitu života); feminita se vztahuje na společnosti, ve kterých se sociální rodové role překrývají (tj., jak o mužích, tak i o ženách se předpokládá, že budou nenároční, jemní a orientovaní na kvalitu života). (Hofstede G.,1999, str.64)

Z toho důvodu, že byla tato dimenze jako jediná, v níž muži a ženy, zaměstnaní u IBM, konzistentně skórovali rozdílně, byla tato dimenze označena jako „maskulinita versus feminita“

Typickým pro maskulinní společnosti je, že:

- materiální úspěch a pokrok jako dominantní hodnoty
- větší a rychlejší jsou lepší
- muž má být asertivní, drsný, cílevědomý, žena submisivní, něžná, atraktivní ženy mohou užít své krásy jako zbraně ve společenské soutěži
- obdivována je výjimečnost, prohra je naopak vnímána jako katastrofa
- konflikty jsou řešeny hádkou či bojem
- normy určuje nejlepší pracovník či student

(Hofstede G., a kol.;2002)

Pro společnosti extrémně feminní zase platí, že:

- převažující vlastností je starostlivost a péče o slabší

- malé a pomalé je považováno za krásné
 - jak muži, tak ženy, by měli být bytosti sympatické, jemně hovořící
 - snižuje se význam výjimečných lidí a činů
 - konflikty jsou řešeny spíše vyjednáváním a kompromisem
 - oceňuje se rovnost, kvalita práce a solidarita
 - společnost je liberální
- (Hofstede G.a kol.;2002)

5.4 VYHÝBÁNÍ SE NEJISTOTĚ

Chceme-li definovat tuto dimenzi, mohli bychom zvolit takovou charakteristiku: vyhýbání se nejistotě je de facto stupeň, v němž se příslušníci dané kultury cítí ohroženi nejistotou nebo neznámými situacemi. (Hofstede G.,1999, str.87)

Tento pocit je také vyjadřován nervovým napětím a potřebou předvídatelnosti. “U nejistoty je podstatné, že je subjektivní. Je to pocit. Ovšem pocity nejistoty nejsou jen osobní, ale mohou být do určité míry sdíleny s jinými členy téže společnosti. Pocity nejistoty jsou získané a naučené. Tyto pocity a způsoby, jak s nimi zacházet, patří ke kulturnímu dědictví společností a jsou přenášeny a upevňovány základními institucemi, jako jsou rodina, škola a stát.”(Hofstede G.;1999, str.86)

Typickým pro země s extrémně vysokým indexem vyhýbání se nejistotě je:

- co je jiné je nebezpečné
 - pravidla jsou důležitá, i když nikdy nebudou fungovat
 - existují přísná pravidla na téma co je či není vhodné, správné
 - čas jsou peníze
 - existuje pouze jedna pravda a my ji musíme mít
 - experti a specialisté jsou ceněni
- (Hofstede G., a kol.;2002)

Naopak země s extrémně nízkým indexem vyhýbání se nejistotě charakterizuje:

- co je jiné vzbuzuje zvědavost

- nezvyklé situace a rizika nezpůsobují nepříjemné pocity
- pravidla jsou omezena jen na ta nejnutnější
- agresivita a emoce mají být skryty
- pocit lenosti je pohodlný, pracuje se pouze, je-li to nezbytně nutné
- novátorské myšlenky i odlišné chování jsou tolerovány
- oceňován zdravý rozum

(Hofstede G., a kol.;2002)

5.5 DLOUHODOBÁ VERSUS KRÁTKODOBÁ ORIENTACE

Jako pátá dimenze rozdílů mezi národními kulturami byla nalezena ta, která staví proti sobě dlouhodobou orientaci v životě a krátkodobou.

Vlastnosti, které jsou typické na pólu extrémně dlouhodobé orientace jsou:

- je dobré tvrdě pracovat
- důležitou vlastností je šetrnost
- nikdy se nevzdávej, i když jsou výsledky neuspokojivé
- životy mohou zasvětit vznešeným, vzdáleným ideálům
- tradice mohou být adaptovány v moderním kontextu
- za dosažení cíle jsou ochotni ztratit tvář
- minulé i budoucí generace jsou důležité

(Hofstede G., a kol.;2002)

Charakteristiky, které jsou typické na pólu extrémně krátkodobé orientace:

- nikdy neztrat' tvář
- panuje společenský tlak držet krok
- jsou očekávány rychlé výsledky
- tradice mají být respektovány
- společenské požadavky jsou shledávány bezcennými
- osobní stabilita je velmi důležitá
- šetřit není v oblibě, tudíž zbývá málo k investování

(Hofstede G., a kol.;2002)

6 ZÁKLADNÍ HYPOTÉZY

6.1 Vzhledem k HDP

6.1.1 Počet uživatelů internetu ve vztahu k HDP

Hypotéza :

V zemích s vyšším HDP je počet uživatelů internetu zákonitě vyšší, už z důvodu, že internet v takových zemích bývá zpravidla dostupnější.

6.2 Vzhledem ke kulturním dimenzím

6.2.1 Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI

Hypotéza :

V zemích s velkou vzdáleností moci, jsou podřízení na vedoucích závislí, a tudíž se dá předpokládat, že v zemích, kde je takto PDI větší, je množství uživatelů internetu nižší, jelikož lidé nejsou tak motivováni, aby měli snahu vyrovnat se/ znát/ a umět cokoliv, ale aby byli svému nadřízenému „blíž“. Ovšem na druhé straně země s vyšší PDI jsou chudší, a proto je pravděpodobné, že množství uživatelů internetu bude nižší. Tento efekt HDP vezmeme v potaz v následující hypotéze.

6.2.2 Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + HDP

Hypotéza:

Vztah uvedený výše se nezmění, když vezmeme v potaz rozdíly v bohatství zemí.

6.2.3 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektivismus

Hypotéza :

V zemích, které jsou blíže k individualistickému pólu lze předpokládat , že si lidé sami chtějí získávat informace, že se spoléhají hlavně na sebe, a z toho tedy vyplývá, že počet uživatelů internetu bude v těchto zemích vyšší. Ovšem na druhé straně země s vyšším IDV jsou bohatší, a proto je pravděpodobné, že obyvatelé těchto zemí mají větší přístup k internetu, a proto používání internetu bude vyšší. Tento efekt bohatství vezmeme v potaz v následující hypotéze.

6.2.4 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektivismus + HDP

Hypotéza :

Vztah uvedený výše se nezmění, když vezmeme v potaz rozdíly v bohatství zemí.

6.2.5 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individual. x Kolektiv. + PDI + HDP

Hypotéza :

V zemích, kde je vzdálenost moci nízká, větší míra kolektivismu a menší HDP je velký předpoklad, že počet uživatelů internetu bude malý.

6.2.6 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Maskulinita x Femininita

Hypotéza :

Zde se dá opět očekávat, že v zemích, které jsou více maskulinní bude počet uživatelů internetu větší, jelikož jedinci v těchto společnostech mají tendenci být silnější, lepší, úspěšnější, a tak jedním z faktorů, které jim dopomohou takovými být je kupříkladu užívání internetu.

6.2.7 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Vyhýbání se nejistotě

Hypotéza :

Budeme-li vycházet z definice Hofstedeho, který vyhýbání se nejistotě charakterizuje jako stupeň, v němž se příslušníci dané kultury cítí ohroženi nejistotou nebo neznámými situacemi, a přeneseme-li tuto definici na možné množství uživatelů internetu v té které zemi, potom bychom mohli uvést, že množství uživatelů bude větší v těch zemích, kde se lidé více bojí dnů příštích a jsou tedy již tak nějak nuceni „být ve střehu“ a internet užívat ve větší míře. Alternativně získané informace z internetu nemají vždy dobrou kvalitu, proto se může stát, že v zemích s vyšším indexem vyhýbání se nejistotě bude menší důvěra v informace z něj získané, a proto lze očekávat nižší míru jeho používání. Jelikož je internet ještě vcelku novým zdrojem informací a prostředkem komunikace, může zde být obava z jeho používání, zvláště v zemích s vyšší mírou vyhýbání se nejistotě. Vzhledem k důvodům uvedeným výše, jsou možné tři varianty.

1. Příslušný koeficient regresní analýzy bude signifikantní a pozitivní, v případě že převládnu argumenty, ve prospěch zvýšeného používání internetu v zemích se zvýšeným indexem vyhýbání se nejistotě.”
2. Příslušný koeficient regresní analýzy bude signifikantní a negativní, v případě že převládnu argumenty ve prospěch sníženého používání internetu v zemích se zvýšeným indexem vyhýbání se nejistotě.
3. Příslušný koeficient regresní analýzy nebude signifikantní, a to v případě, když se efekty uvedené výše navzájem vykompenzují.

6.2.8 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Dlouhodobé a krátkodobé orientaci

Hypotéza :

Lidé v zemích s příklonem k dlouhodobé orientaci budou většími uživateli internetu, jelikož nežijí „ze dne na den“ a mají snahu být sečtějšími a uvědomělejšími, a tak tedy užívat internet více, než lidé kterým o budoucnost až tak nejde. Alternativně se dá předpokládat, že v zemích, kde je krátkodobější orientace, se lidé snaží dosáhnout úspěchu v co nejmenším čase, jsou tedy nuceni maximálně využívat všechny dostupné prostředky ke svému okamžitému zisku, a tudíž využívat i efektivní internet.

1. Příslušný koeficient regresní analýzy bude signifikantní a pozitivní, v případě že převládnu argumenty, ve prospěch zvýšeného používání internetu v zemích se zvýšeným indexem dlouhodobé orientace.
2. Příslušný koeficient regresní analýzy bude signifikantní a negativní, v případě že převládnu argumenty ve prospěch sníženého používání internetu v zemích se zvýšeným indexem dlouhodobé orientace.
3. Příslušný koeficient regresní analýzy nebude signifikantní, a to v případě, když se efekty uvedené výše navzájem vykompenzují.

7 METODA

Abych mohl zjistit souvztažnost mezi kulturními proměnnými a počtem uživatelů internetu, zvolil jsem *regresní* analýzu dat. Další variantou, která se nabízela, byla *korelační* analýza dat.

Avšak korelační analýza nám nenabízí možnost znázornit zjištění vztahů graficky a možnost přidání třetí proměnné. Regresní analýza vnímá proměnnou na pravé straně jako prvotní neovlivňující zatímco proměnná na levé straně je vnímána jako druhotná nebo ovlivňovaná. A v tomto smyslu je v ideologické rovině v regresní analýze zakotvena určitá kauzalita, ovšem z matematického hlediska regresní analýza kauzalitu mezi proměnnými neprokazuje, a dále tedy budu předpokládat, že směr vztahu může být obousměrný.

Zvolená regresní analýza mi vyhovuje více z ideologického hlediska, jelikož předpokládám, že v mé práci bude primární vliv hodnotových orientací na počet uživatelů internetu, a že tomu nebude naopak. Navíc regresní analýza, na rozdíl od analýzy korelační, mi umožňuje filtrovat efekt třetí proměnné.

7.1 Popis dat

V mé práci používám indexy, které jsou vyjádřeny těmito anglickými zkratkami:

PDI – Power Distance Index / Index vzdálenosti moci - vyjadřuje emoční vzdálenost mezi nadřízenými a podřízenými

MAS - Masculinity / Index maskulinity - vyjadřuje hodnotové orientace společnosti na škále obdivu k silnějšímu a solidaritě k slabšímu

UAI – Uncertainty avoidance / Index vyhýbání se nejistotě - vyjadřuje hodnotové orientace společnosti na škále tolerance nejistoty, míru emoční potřeby pravidel ve společnosti

IDV – Individualism / Index individualismu - vyjadřuje roli skupiny v životě individua

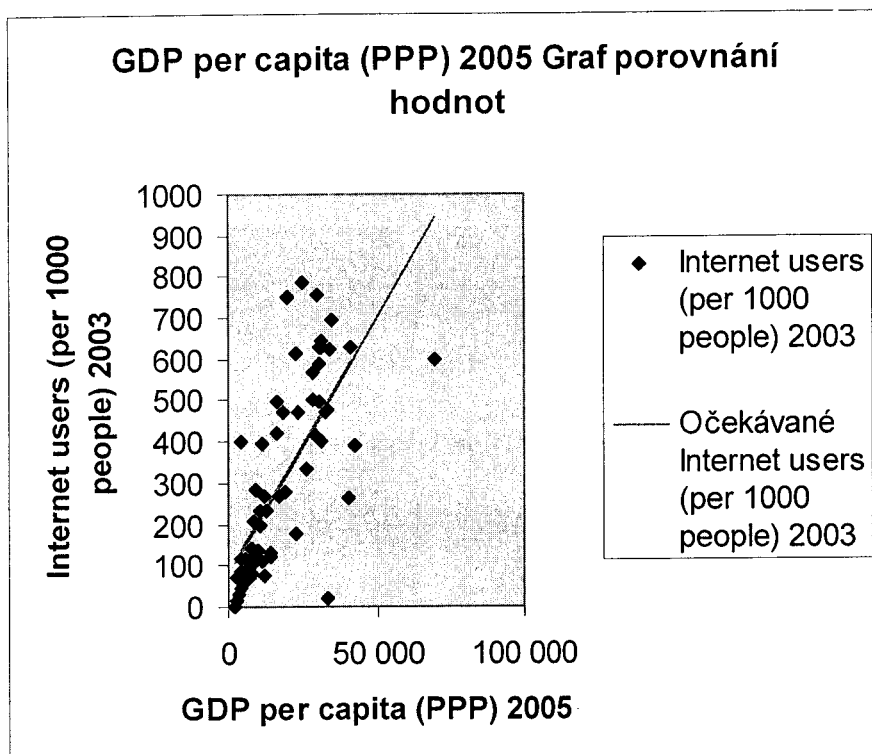
LTO – Long-term Orientation / Index dlouhodobé orientace - vyjadřuje preference společnosti, ve smyslu orientace na dlouhodobé nebo krátkodobé cíle v životě

8 Výsledky

8.1 Výsledky regresní analýzy ve vztahu k HDP

8.1.1 Počet uživatelů internetu ve vztahu k HDP

Graf 8.1.1.1: Počet uživatelů internetu versus HDP 2005



Tabulka 8.1.1.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika HDP 2005 versus počet uživatelů internetu

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,72
Hodnota spolehlivosti R	0,51
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,50
Chyba stř. Hodnoty	163
Pozorování	63

Tabulka 8.1.1.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi HDP 2005 a počtem uživatelů internetu

	Koeficienty	Chyba		Hodnota P
		stř. hodnoty	t stat	
Hranice	81,21	34,68	2,34	0,02
GDP per capita (PPP) 2005	0,01	1,5E- 3	8,00	4,27E-11

8.1.1.1 Závěr:

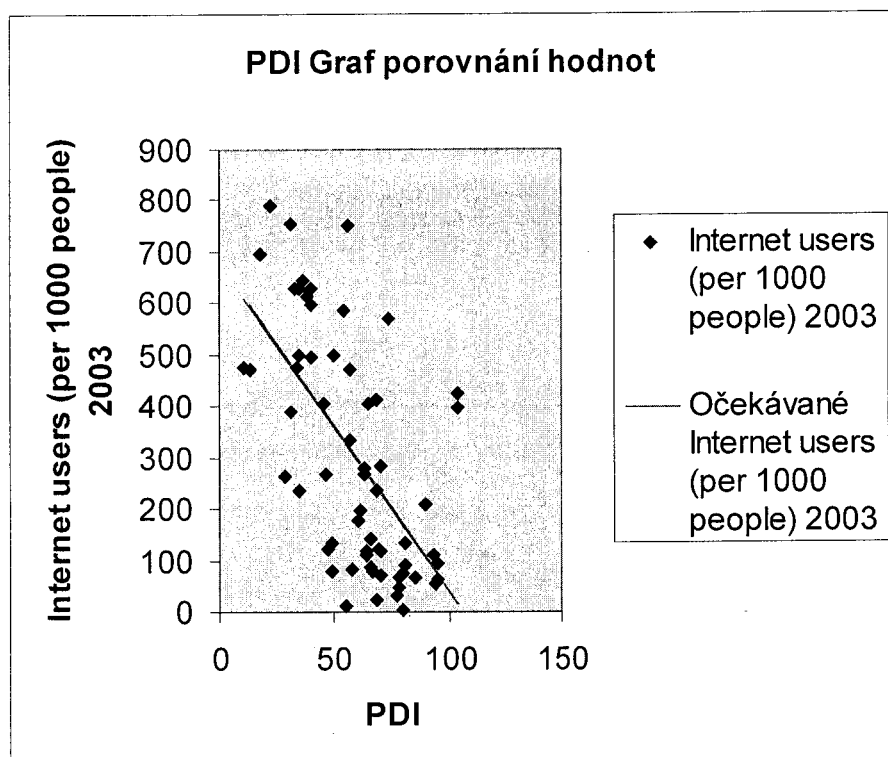
Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu HDP je menší než 0.01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu s pravděpodobností 99%.

Tento vztah má pozitivní koeficient, který se rovná 0,012349 (viz tabulka), z čehož vyplývá, že čím vyšší bude HDP, tím vyšší bude počet uživatelů internetu⁵.

8.2 Výsledky regresní analýzy ve vztahu ke kulturním dimenzím

8.2.1 Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI

Graf 8.2.1.1: Počet uživatelů internetu versus PDI



⁵ Zde se může jednat o obousměrný vztah, čili že může platit také rovnice, čím více bude uživatelů internetu, tím větší bude HDP

Tabulka 8.2.1.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. PDI

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,62
Hodnota spolehlivosti R	0,38
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,37
Chyba stř. hodnoty	183,84
Pozorování	63

Tabulka 8.2.1.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi PDI a počtem uživatelů internetu

	<i>Koeficienty</i>	<i>Chyba stř. hodnoty</i>	<i>T stat</i>	<i>Hodnota P</i>
Hranice	678,6	65,36	10,38	4,15E-15
PDI	-6,37	1,04	-6,11	7,56E-08

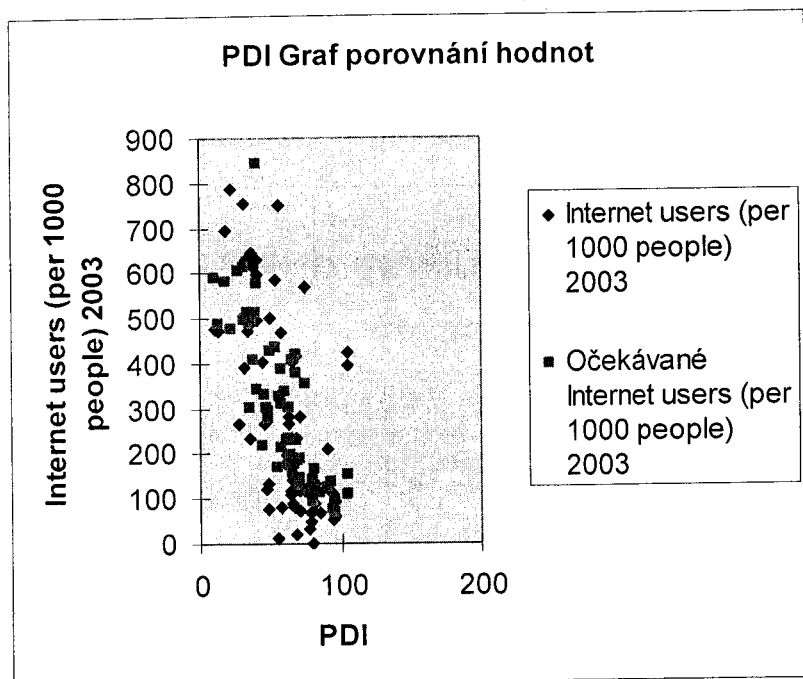
8.2.2.1 Závěr:

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu PDI je menší než 0.01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi PDI a počtem uživatelů internetu s pravděpodobností 99%.

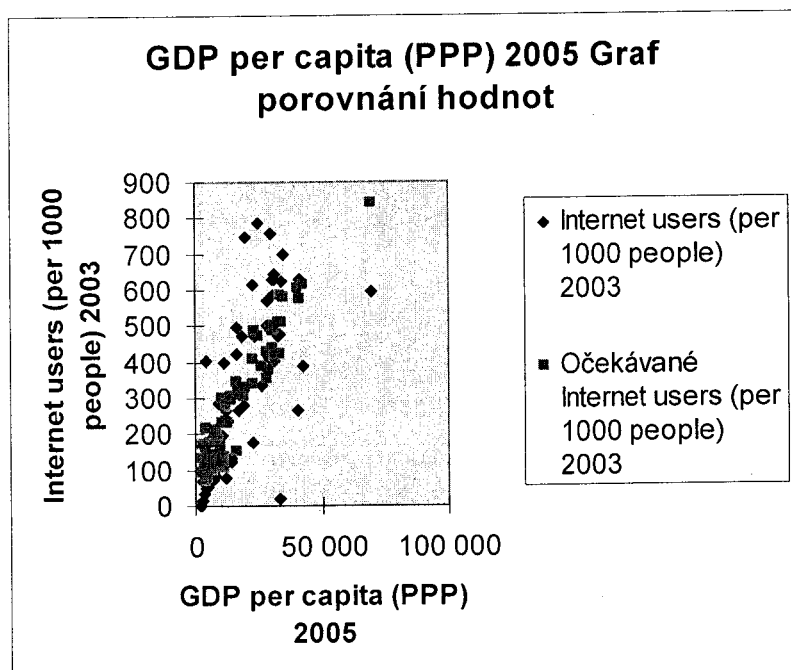
Tento vztah má negativní koeficient, který se rovná -6,37 (viz tabulka), z čehož vyplývá, že čím vyšší bude PDI, tím nižší bude počet uživatelů internetu.

8.2.2 Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + HDP

Graf 8.2.2.1: Počet uživatelů internetu versus PDI



Graf 8.2.2.2: Počet uživatelů internetu versus HDP 2005



Tabulka 8.2.2.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. PDI + HDP

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,75
Hodnota spolehlivosti R	0,56
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,55
Chyba stř. hodnoty	155,74
Pozorování	63

Tabulka 8.2.2.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi HDP 2005 + PDI a počtem uživatelů internetu

	<i>Koeficienty</i>	<i>Chyba stř. hodnoty</i>		<i>Hodnota P</i>
		<i>hodnoty</i>	<i>t stat</i>	
Hranice	307,18	92,65	3,32	1,55E-03
PDI	-2,92	1,12	-2,61	0,01
GDP per capita (PPP) 2005	9,34E-03	1,80E-03	4,99	5,29E-06

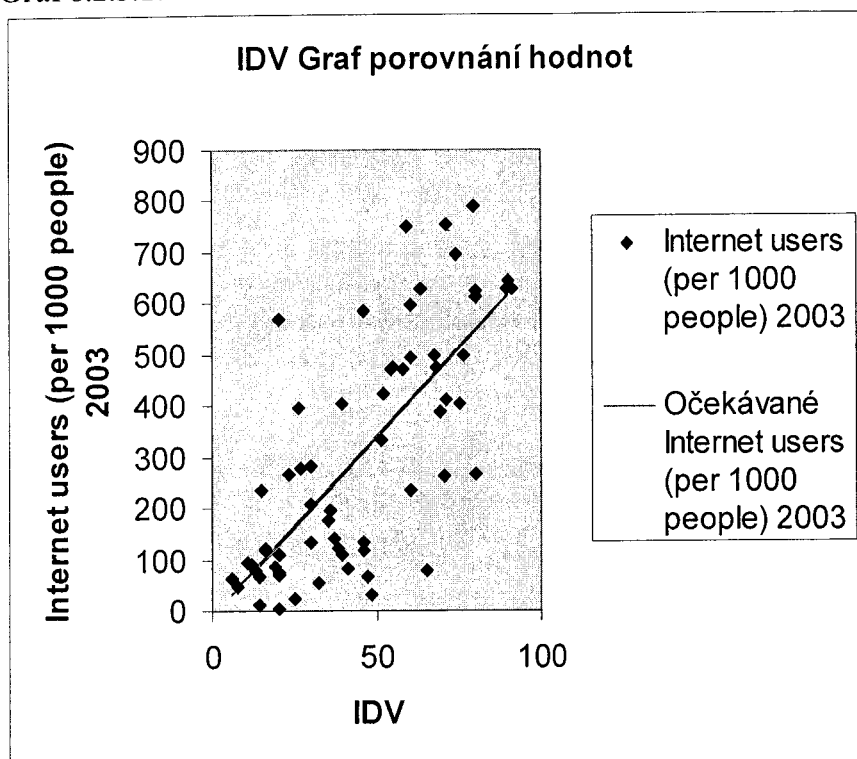
8.2.2.1 Závěr:

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu PDI je menší než 0,02, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu s pravděpodobností 98% , i když jsme vzali v potaz rozdíly v HDP.

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu HDP je menší než 0.01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu s pravděpodobností 99%.

8.2.3 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektivismus

Graf 8.2.3.1: Počet uživatelů internetu versus IDV



Tabulka 8.2.3.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. IDV

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,74
Hodnota spolehlivosti R	0,54
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,54
Chyba stř. hodnoty	157,89
Pozorování	63

Tabulka 8.2.3.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi IDV a počtem uživatelů internetu

	<i>Koeficienty</i>	<i>Chyba stř. hodnoty</i>	<i>t stat</i>	<i>Hodnota P</i>
Hranice	-11,04	42,15	-0,26	0,79
IDV	7,03	0,83	8,50	5,97E-12

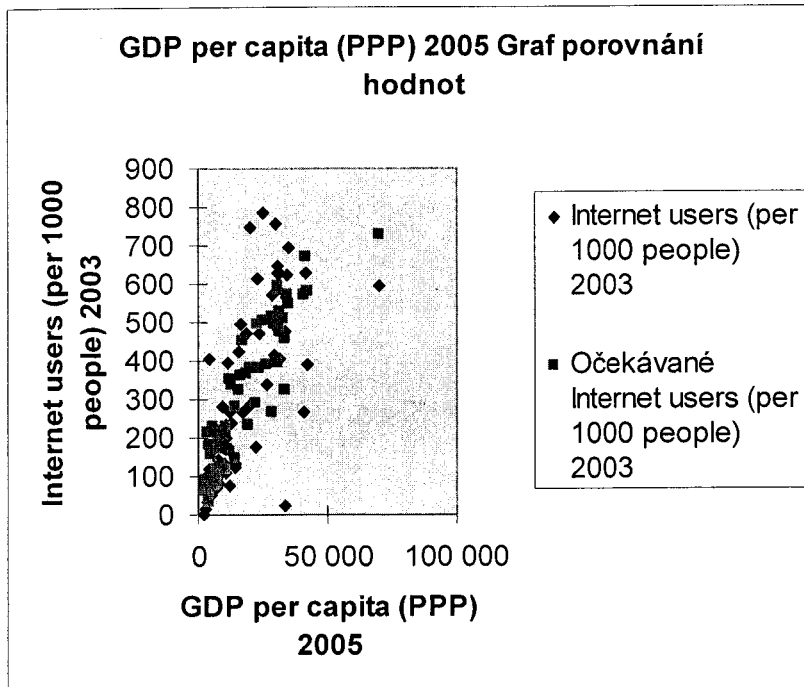
8.2.3.1 Závěr

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu IDV je menší než 0.01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu na hladině 99%.

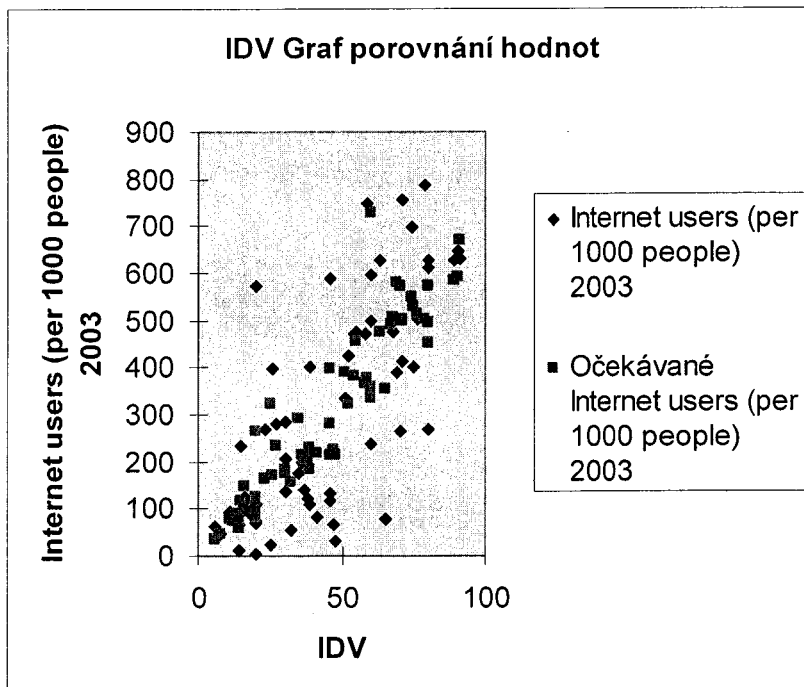
Tento vztah má pozitivní koeficient, který se rovná 7,03 (viz tabulka), z čehož vyplývá, že čím vyšší bude IDV, tím vyšší bude počet uživatelů internetu.

8.2.4 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Individualismus x Kolektivismus + HDP

Graf 8.2.4.1: Počet uživatelů internetu versus HDP 2005



Graf 8.2.4.2: Počet uživatelů internetu versus IDV



Tabulka 8.2.4.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. HDP + IDV

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,79
Hodnota spolehlivosti R	0,63
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,62
Chyba stř. hodnoty	143,04
Pozorování	63

Tabulka 8.2.4.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi HDP 2005 + IDV a počtem uživatelů internetu

	<i>Koeficienty</i>	<i>Chyba stř. hodnoty</i>	<i>t stat</i>	<i>Hodnota P</i>
Hranice	-20,44	38,27	-0,53	0,59
GDP per capita (PPP) 2005	6,93E-03	1,83E-03	3,78	3,57E-04
IDV	4,44	1,01	4,38	4,79E-05

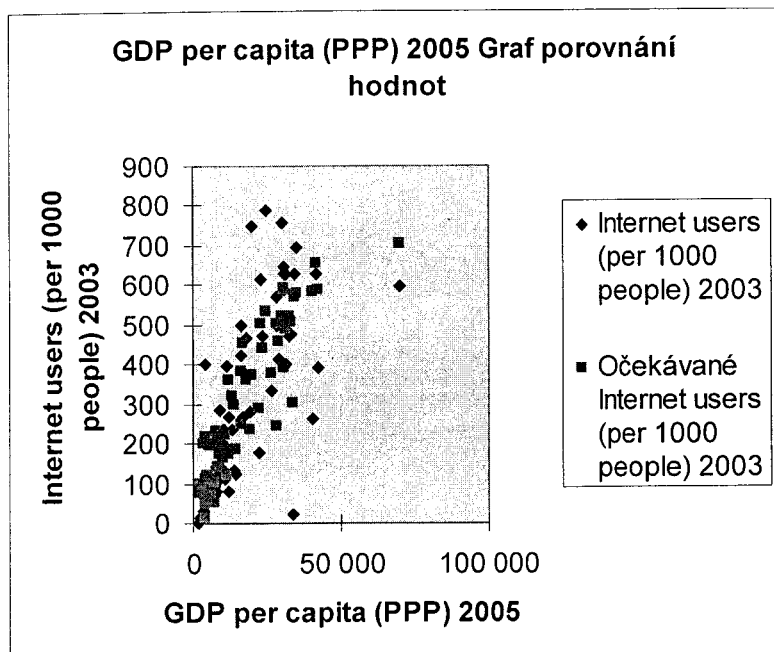
8.2.4.1 Závěr

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu IDV je menší než 0,01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu na hladině 99%, i když jsme vzali v potaz rozdíly v HDP.

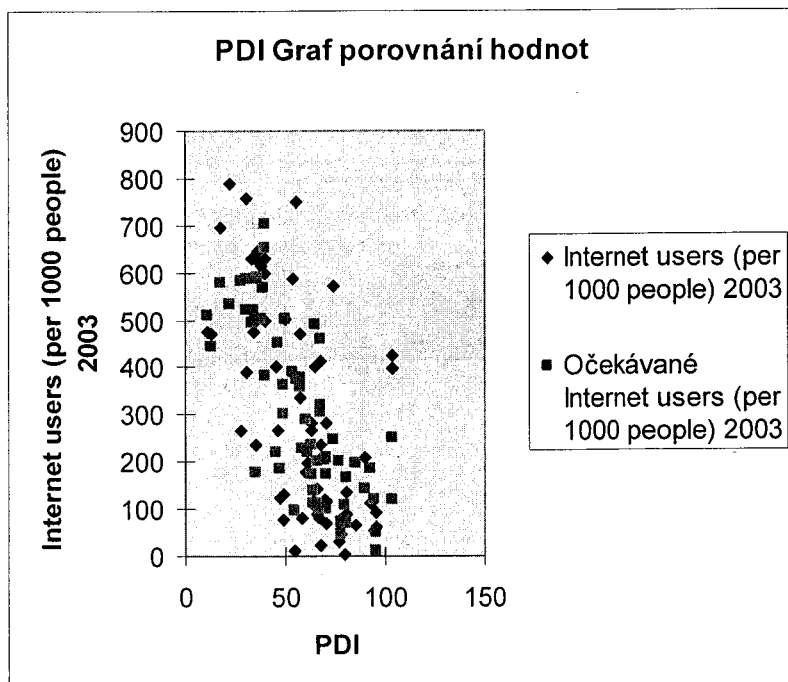
Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu HDP je menší než 0,01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu na hladině 99%.

8.2.5 Počet uživatelů internetu ve vztahu k PDI + Individualismus x Kolektivismus + HDP

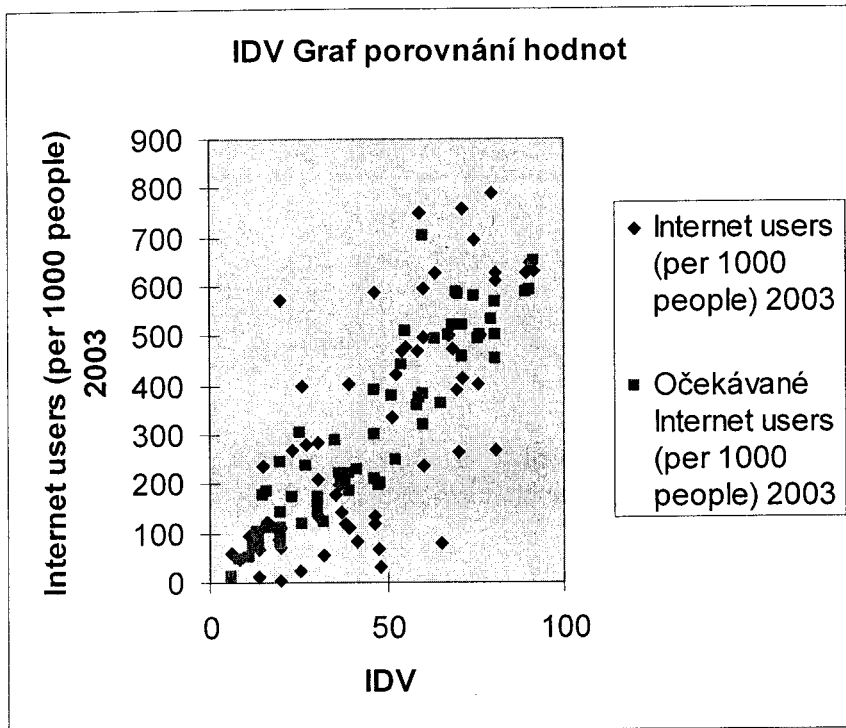
Graf 8.2.5.1: Počet uživatelů internetu versus HDP 2005



Graf 8.2.5.2: Počet uživatelů internetu versus PDI



Graf 8.2.5.3: Počet uživatelů internetu versus IDV



Tabulka 8.2.5.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. HDP + PDI + IDV

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,80
Hodnota spolehlivosti R	0,64
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,62
Chyba stří. hodnoty	141,89
Pozorování	63

Tabulka 8.2.5.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi PDI + HDP 2005 + IDV a počtem uživatelů internetu

	Koeficienty	<i>Chyba stř. hodnoty</i>	<i>t stat</i>	<i>Hodnota P</i>
Hranice	110,03	100,26	1,09	0,27
PDI	-1,53	1,09	-1,40	0,16
GDP per capita (PPP) 2005	6,00E-03	1,93E-03	3,11	2,90E-03
IDV	3,91	1,07	3,64	5,67E-04

8.2.5.1. Závěr

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu PDI je vyšší než 0.15, nebyl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi PDI a počtem uživatelů internetu, jelikož byl zjištěn vztah na hladině menší než 85%.

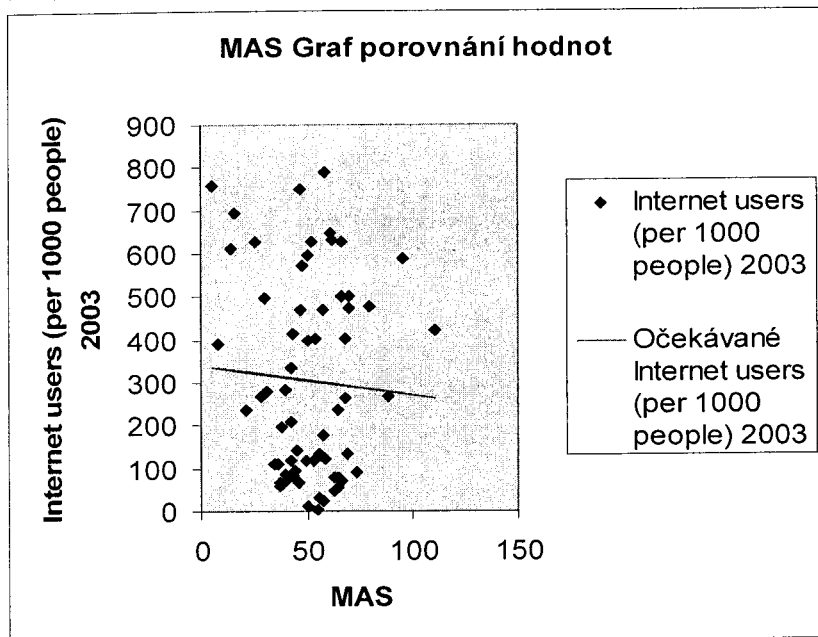
Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu HDP je menší než 0.01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu na hladině 99%.

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu IDV je menší než 0.01, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi IDV a počtem uživatelů internetu na hladině 99%.

Z této analýzy vyplývá, že na počet uživatelů internetu v různých zemích mají největší vliv HDP a IDV, přičemž vztah mezi PDI a počtem uživatelů internetu se nepotvrdil.

8.2.6 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Maskulinita x Femininita

Graf 8.2.6.1: Počet uživatelů internetu versus MAS



Tabulka 8.2.6.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. MAS

Násobné R	0,06
Hodnota spolehlivosti R	3,32E-03
Nastavená hodnota spolehlivosti R	-0,01
Chyba stř. hodnoty	233,06
Pozorování	63

Tabulka 8.2.6.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi MAS a počtem uživatelů internetu

	Koeficienty	Chyba stř. hodnoty	t stat	Hodnota P
Hranice	340,33	83,53	4,07	1,35E-04
MAS	-0,69	1,53	-0,45	0,65

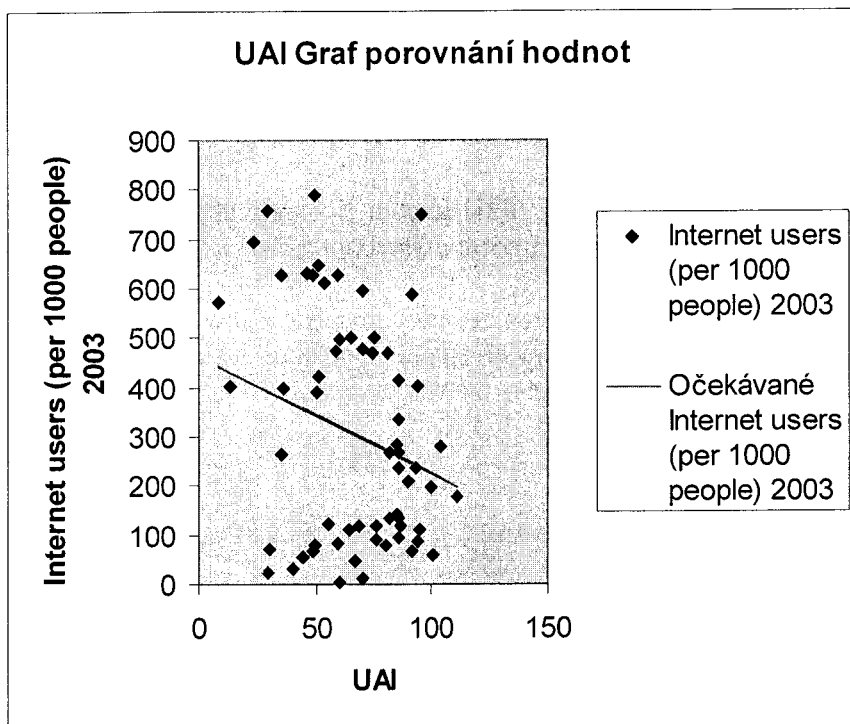
8.2.6.1 Závěr:

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu MAS je vyšší než 0.15, nebyl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi MAS a počtem uživatelů internetu, jelikož byl vztah zjištěn na hladině menší než 85%.

Z této analýzy vyplývá, že se nepotvrdil vztah mezi počtem uživatelů internetu a mírou indexu maskulinita vs. feminita.

8.2.7 Počet uživatelů internetu ve vztahu k Vyhýbání se nejistotě

Graf 8.2.7.1: Počet uživatelů internetu versus UAI



Tabulka 8.2.7.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. UAI

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,25
Hodnota spolehlivosti R	0,06
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,05
Chyba stř. hodnoty	226,22
Pozorování	63

Tabulka 8.2.7.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi UAI a počtem uživatelů internetu

	<i>Koeficienty</i>	<i>Chyba stř. hodnoty</i>	<i>t stat</i>	<i>Hodnota P</i>
Hranice	460,50	83,15	5,54	6,88E-07
UAI	-2,34	1,18	-1,99	0,05

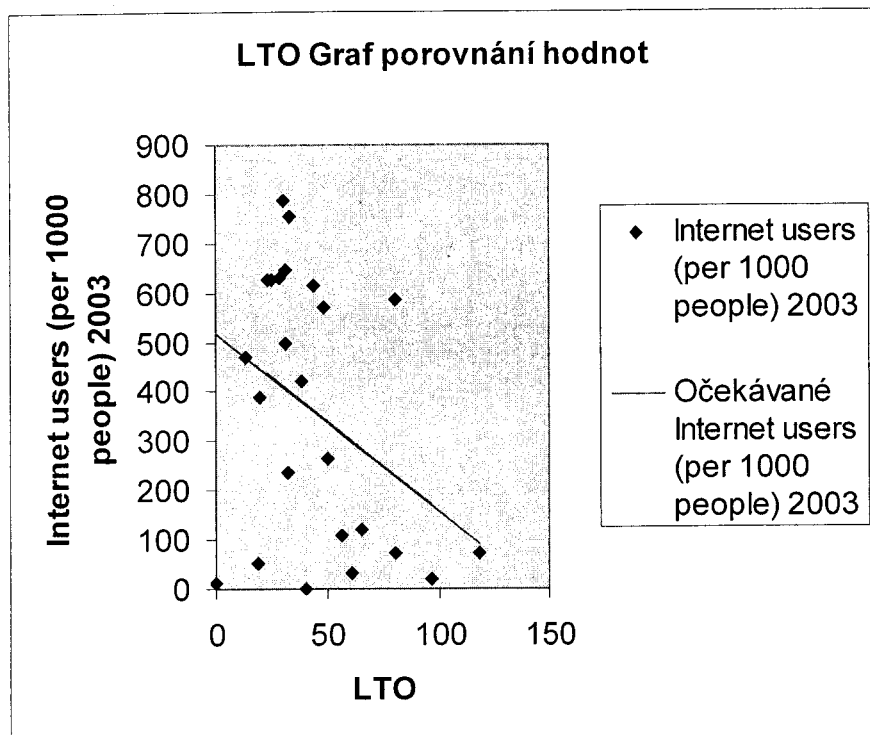
8.2.7.1 Závěr

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu HDP je nižší než 0.06, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi HDP a počtem uživatelů internetu na hladině 94%.-opravit

Tento vztah má negativní koeficient, který se rovná -2,34 (viz tabulka), z čehož vyplývá, že čím vyšší bude UAI, tím nižší bude počet uživatelů internetu.

8.2.8 Počet uživatelů internetu ve vztahu k dlouhodobé a krátkodobé orientaci

Graf 8.2.8.1: Počet uživatelů internetu versus LTO



Tabulka 8.2.8.1 Výsledky regresní analýzy-regresní statistika Počet uživatelů internetu vs. LTO

<i>Regresní statistika</i>	
Násobné R	0,37
Hodnota spolehlivosti R	0,13
Nastavená hodnota spolehlivosti R	0,09
Chyba stř. hodnoty	259,29
Pozorování	24

Tabulka 8.2.8.2 Výsledky regresní analýzy-vztah mezi LTO a počtem uživatelů internetu

	<i>Koeficienty</i>	<i>Chyba stř. hodnoty</i>	<i>t stat</i>	<i>Hodnota P</i>
Hranice	518,88	101,24	5,13	3,89E-05
LTO	-3,60	1,95	-1,85	0,08

8.2.8.1 Závěr

Vzhledem k tomu, že hodnota P indexu HDP je nižší než 0.08, byl zjištěn statisticky signifikantní vztah mezi LTO a počtem uživatelů internetu s pravděpodobností 92%.

Tento vztah má negativní koeficient, který se rovná -3,6027 (viz tabulka), z čehož vyplývá, že čím vyšší bude LTO, tím nižší bude počet uživatelů internetu, ovšem hodnota spolehlivosti R je velmi nízká, což může znamenat, že LTO není nejdůležitějším prediktorem počtu uživatelů internetu.

9 ZÁVĚR

Jako nejvíce statisticky prokázaným shledávám vztah mezi IDV a internetem a HDP a internetem.

Co se týče první hypotézy, jak již bylo zmíněno, ta se jasně prokázala, a fakt, že země, které jsou ekonomicky silnější a tudíž mají vyšší míru HDP na obyvatele, mají také vyšší počet uživatelů internetu. Ať už z důvodu, že je internet pro obyvatele těchto zemí finančně dostupnější, nebo že je pro firmy, poskytující tuto možnost, vytvořeno lepší prostředí. Ať již kulturní, nebo ekonomické

V další hypotéze se nám potvrdila druhá myšlenka a její význam, k čemuž výsledku nám dopomohla analýza společně se zakalkulováním elementu HDP, kdy nám výsledek vykrytalizoval ve skutečnost, že v zemích s vyšší mírou PDI je menší počet uživatelů internetu. Jedním z důvodů, proč tomu tak je, může tedy být, že země s vyšší mírou PDI jsou chudší, a tudíž je internet méně dostupný, dalším faktorem, který tuto skutečnost může potvrdit je také kulturní hledisko, a to, že podřízení očekávají pokyny a rozkazy a tudíž mohou být lidé ve stavu, kdy, pokud se jim neřekne, že je třeba internetu užívat, sám tento jedinec se k tomu nedonutí, a proto pokud sám necítí tlak, že by si měl internet pořídit, tak si jej nepořídí.

Další hypotéza, kdy jsme brali v potaz míru individualismu v jednotlivých zemích, nám potvrdila naše očekávání, a to ty, kdy vyšší míra individualismu vede k vyššímu počtu uživatelů internetu. Důvody, mohou být tyto:

- od lidí v individualistických zemích je v očekávání, že budou mít vlastní názor, a právě internet je zdrojem spousty informací, které mohou dopomoci k rozšíření obzorů každého svého uživatele.
- v těchto zemích jsou u lidí také preferovány jasné představy, a proto, aby se mohl člověk jasně postavit za určitou představu nebo myšlenku, potřebuje k tomu velké množství informací, které si podle svého uvážení sám vyhodnotí, a právě na internetu se člověk může dopátrat nepřehledného množství informací a nemusí co chvíli navštěvovat například knihovny.

Dále jsme také k této kulturní dimenzi zjistili, pokud jí tedy dáme do vztahu k HDP a PDI, že na počet uživatelů internetu v různých zemích mají největší vliv právě HDP a IDV, přičemž vztah mezi PDI a počtem uživatelů internetu se nepotvrdil.

V dalším porovnávání indexu maskulinita versus feminita a počtem uživatelů internetu se nám nevyjevil statisticky signifikantní vztah a můžeme tedy tvrdit, že se mezi těmito dvěma proměnnými žádná souvztažnost nevyskytuje.

Když jsem sledoval vztah mezi počtem uživatelů internetu a indexem míry vyhýbání se nejistotě, potvrdila se ta hypotéza, v které jsme očekávali, že v zemích s vyšším indexem vyhýbání se nejistotě bude menší důvěra v informace z něj získané, a proto lze očekávat nižší míru jeho používání. Jelikož je internet ještě vcelku novým zdrojem informací a prostředkem komunikace, může zde být obava z jeho používání, zvláště v zemích s vyšší mírou vyhýbání se nejistotě.

Má poslední hypotéza se opírala o vztah mezi mírou dlouhodobé a krátkodobé orientace vůči počtu uživatelů internetu. Ve výsledku se nám potvrdila hypotéza, která tvrdí, že nižší míra dlouhodobé orientace povede k většímu množství lidí, kteří používají internet. A to z možného důvodu, kdy se dá předpokládat, že v zemích, kde je krátkodobější orientace, se lidé snaží dosáhnout úspěchu v co nejmenším čase, jsou tedy nuceni maximálně využívat všechny dostupné prostředky ke svému okamžitému zisku, a tudíž využívat i efektivní internet.

10 OMEZENÍ DANÉHO VÝZKUMU

Ať už se zabýváme jakýmkoliv výzkumem, vždy před námi budou stát jistá omezení. Jelikož se ve své práci opírám o data ve vztahu k HDP, Internetu a kulturním proměnnám, stručně se vyjádřím o omezeních týkajících se právě těchto dat.

10.1 HDP

V HDP nejsou započítány služby, které lidé dělají mimo *oficiální* trh (např. práce na zahradě, vaření, práce protisloužbou), a také ilegální produkce (např. výroba a prodej drog, prostituce, nepřiznané zisky).

10.2 Počet uživatelů internetu

Omezení, které můžeme brát v potaz ve vztahu k počtu uživatelů internetu se týká obtížností zjištění počtu uživatelů této služby.

10.3 Kulturní proměnné

Jako jedno z hlavních omezení spatřuji, že původní indexy byly spočítány již v 80. a 90. letech minulého století, což tedy neodráží dnešní situaci v těchto zemích, a dá se předpokládat, že mohly nastat určité změny, oproti dřívějším výsledkům. Na druhé straně lze předpokládat, že kultura země se mění jen velmi pomalu, proto data z 80. a 90. let mohou být aktuální i dnes. (viz. Hofstede G.;2002)

Dalším negativem by se mohlo zdát, že kulturní hodnoty jsou vypočítány plošně, i když sám autor G.Hofstede uznává, že se na výsledky nedá hledět jakože se lidé v určitém národu chovají všichni stejně, ve výsledku v indexech to tak vyplývá.

Předpokládá se, že se kulturní hodnoty mění dle geografických hranic té určité země, tedy že kulturní oblasti jsou rozčleněny hranicemi zemí na mapě. Takto to ovšem ve skutečnosti být vždy nemusí.

11 SEZNAM LITERATURY:

Zdroje dat:

Kulturní dimenze –

www.geert-hofstede.com 08.04.2007

Používání internetu –

Human development report

<http://hdr.undp.org/> 08.04.2007

World Bank (Data)

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/0,,menuPK:476823~pagePK:64165236~piPK:64165141~theSitePK:469372,00.html> 08.04.2007

HDP

Human development report

<http://hdr.undp.org/hdr2006/statistics/indicators/133.html> 08.04.2007

Literatura:

- Hofstede, Geert / 1999 - Kultury a organizace. Software lidské mysli : spolupráce mezi kulturami a její důležitost pro přežití; Univerzita Karlova Praha. Filosofická fakulta ; [z anglického originálu přeložil Luděk Kolman], Praha, Univerzita Karlova, Orig.: Cultures and organizations: Software of the mind
- Hofstede, Geert, Hofstede, Gert Jan & Pedersen, Paul B. / 2002; *Exploring Culture. Exercises, stories and sythetic cultures* Yarmouth, Maine: Intercultural Press- This book is full of practical examples and small case studies
- Romualdo Pastor-Satorras, Alessandro Vespignani; Pastor-Satorras, R. / 2004; Evolution and structure of the Internet : a statistical physics approach / 1967- ; Cambridge : Cambridge University Press,

9 PŘÍLOHY

Data

Příloha č.1

Country	PDI	IDV	MAS	UAI	LTO	Internet users (per 1000 people) 2003	GDP per capita (PPP) 2005
Argentina	49	46	56	86		133	14 109
Australia	36	90	61	51	31	646	30 897
Austria	11	55	79	70		477	33 432
Bangladesh *	80	20	55	60	40	2	2 011
Belgium	65	75	54	94		403	31 244
Brazil	69	38	49	76	65	120	8 561
Bulgaria *	70	30	40	85		283	9 223
Canada	39	80	52	48	23	626	34 273
Chile	63	23	28	86		267	11 937
China *	80	20	66	30	118	73	7 198
Colombia	67	13	64	80		80	7 326
Costa Rica	35	15	21	86		235	10 434
Czech Republic *	57	58	57	74	13	470	18 341
Denmark	18	74	16	23		696	34 740
Ecuador	78	8	63	67		48	4 316
El Salvador	66	19	40	94		87	4 518
Estonia *	40	60	30	60		497	16 414
Finland	33	63	26	59		629	31 208
France	68	71	43	86		414	29 187
Germany	35	67	66	65	31	500	30 579
Greece	60	35	57	112		177	22 392
Guatemala	95	6	37	101		61	4 155
Hong Kong	68	25	57	29	96	22	33 479
Hungary *	46	80	88	82	50	267	16 823
India	77	48	56	40	61	32	3 320
Indonesia	78	14	46	48		67	4 459
Iran	58	41	43	59		82	7 980
Ireland	28	70	68	35		265	40 610
Israel	13	54	47	81		471	23 474
Italy	50	76	70	75		501	28 534
Jamaica	45	39	68	13		403	4 381
Japan	54	46	95	92	80	587	30 615

Luxembourg *	40	60	50	70		597	69 800
Malaysia	104	26	50	36		397	11 201
Malta *	56	59	47	96		750	19 739
Mexico	81	30	69	82		135	10 186
Morocco *	70	46	53	68		117	4 503
Netherlands	38	80	14	53	44	613	22 750
New Zealand	22	79	58	49	30	788	24 797
Norway	31	69	8	50	20	390	42 364
Pakistan	55	14	50	70	0	13	2 653
Panama	95	11	44	86		94	7 283
Peru	64	16	42	87		117	5 983
Philippines	94	32	64	44	19	54	4 923
Poland *	68	60	64	93	32	236	12 994
Portugal	63	27	31	104		281	19 335
Romania *	90	30	42	90		208	8 785
Russia *	93	39	36	95		111	11 041
Singapore	74	20	48	8	48	571	28 368
Slovakia *	104	52	110	51	38	423	16 041
South Africa	49	65	63	49		78	12 161
Spain	57	51	42	86		336	26 320
Surinam *	85	47	37	92		67	5 683
Sweden	31	71	5	29	33	756	29 926
Switzerland	34	68	70	58		474	32 571
Thailand	64	20	34	64	56	109	8 368
Trinidad *	47	16	58	55		123	14 258
Turkey	66	37	45	85		142	7 950
United Kingdom	35	89	66	35	25	628	30,436
United States	40	91	62	46	29	630	41 339
Uruguay	61	36	38	100		198	10 720
Venezuela	81	12	73	76		89	6 186
Vietnam *	70	20	40	30	80	71	3 025

Zdroj:

<http://hdr.undp.org/hdr2006/statistics/indicators/124.html> 08.04.2007

<http://hdr.undp.org/hdr2006/statistics/indicators/133.html> 08.04.2007

http://www.geert-hofstede.com/hofstede_dimensions.php 08.04.2007

Příloha č. 2

Použité anglické zkratky-

PDI – Power Distance Index / Index vzdálenosti moci - vyjadřuje emoční vzdálenost mezi nadřízenými a podřízenými

MAS - Masculinity / Index maskulinity - vyjadřuje hodnotové orientace společnosti na škále obdivu k silnějšímu a solidaritě k slabšímu

UAI – Uncertainty avoidance / Index vyhýbání se nejistotě - vyjadřuje hodnotové orientace společnosti na škále tolerance nejistoty, míru emoční potřeby pravidel ve společnosti

IDV – Individualism / Index individualismu - vyjadřuje roli skupiny v životě individua

LTO – Long-term Orientation / Index dlouhodobé orientace - vyjadřuje preference společnosti, ve smyslu orientace na dlouhodobé nebo krátkodobé cíle v životě