

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Pěkná

Název práce: Katalánská identita a nacionalismus z pohledu katalánských a španělských politických stran v letech 2014-2017.

Oponovala (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své diplomové práci se autorka věnuje fenoménu uchopení identitárních otázek v rámci politických stran, zaměřuje se konkrétně na téma katalánské identity a nacionalismu. Hlavním cílem práce je „přispět do debaty ohledně katalánské identity v programu politických stran (...) a zjistit, jakým způsobem tyto politické strany uchopují ve svých politických programech identitární témata“ (str. 4).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Identitární témata prostupují španělskou moderní historií a politickým životem velmi silně. Autorka problematiku zpracovala přehledně, v souladu s nabízeným teoretickým a konceptuálním rámcem (národ, nacionalismus, identita). Předložená případová studie je členěna logicky, příjemně graduje k naplnění hlavního cíle, který je jasně formulován i realizován. Primární i sekundární zdroje odpovídají zvolenému tématu i přístupu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

V pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci považuji za velmi zdařilou. Autorka jasně vymezila cíl, metodologii i metody práce a

dokázala velmi široké identitární téma v politice zpracovat na konkrétním příkladu práce s identitou v programových textech. Za slabší část práce považuji úvod, který ve svém kontextuálním exkurzu (str. 1-5) vrství přílišné množství témat bez zřetelnější linky ve vztahu k hlavnímu zaměření práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby autorka během obhajoby vysvětlila následující:

- jak pracuje katalanismus (str.24-25) s dalšími referenčními a kulturními rámci (ve vztahu k dalším entitám včetně mimošpanělských) a jak se konkrétně projevuje jako „protiváha“ (str.1) ke španělské identitě (nejedná se spíše o vrstvení/doplnění)?
- s jakými úskalími použitých metod práce se autorka během výzkumu potýkala (včetně analýzy specifického jazykového korpusu)?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**.

Datum: 13.9.2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.