

## Posudek na bakalářskou práci Štěpána Jůzy „*Dynamická sémantika a logika*“

Tématem bakalářské práce je definice interpretační funkce k jazyku predikátové logiky prvního řádu. Autor píše o alternativě ke klasické definici, kterou představuje „dynamická sémantika“.

Na práci oceňuji především kultivovaný styl a prokázanou schopnost samozřejmé práce se symbolickými výrazy i s rekurzivními definicemi.

Přestože velmi vítám předložení práce z logiky na FHS, musím s politováním napsat, že práci nepovažuji za příliš dobrou. Mám k ní především následující výhrady (uspořádané podle míry závažnosti od drobností):

1. Klíčový příklad (a) na str. 8, na který je v celém textu odkazováno, je zmatečný. Není v něm v druhé větě zájmeno „ji“, o němž autor píše. Nejde ale o překlep, protože zájmeno „mu“, které tam je, autor jistě neměl na mysli, když o pár řádek dále píše, že o tomto zájmenu „totéž platí“.
2. Autor nedodržuje akademické zvyklosti citací a odkazů. Např. na str. 10 parafrázuje „přístup lingvistky Irene Heimové“, ale žádný odkaz na její práci není ani na tomto místě, ani v seznamu literatury.
3. U klíčové teze, jako je „princip kompozicionality“ (kterým je následně všechno poměřováno) mi nestačí prohlášení, že se jedná o „běžný metodologický předpoklad“. Přínejmenším bych chtěl vidět odkaz (když už autor nepodá zdůvodnění) na nějaké klasické dílo, v němž je tento předpoklad explicitně uveden. Tvrzení, že Fregovi „nelze upřít jisté novátorství v aplikaci logického přístupu... a navíc se v jeho koncepci objevuje náznak... principu... kompozicionality“ (str. 6) mě v tomto směru neuspokojuje.
4. Chybí mi přesvědčivé zdůvodnění nedostatečnosti predikátové logiky prvního řádu. Autor si jistě nemyslí, že zamítnutí dvou možností je důkaz nemožnosti.
5. To, že autor nerozlišuje, co je pouhá parafráze cizích myšlenek, a co jeho vlastní teze, mě vede k pochybnosti o tom, co vlastně autor (kromě parafráze) sám udělal. Jsou definice interpretačních funkcí jeho dílem (s tím, že zachycují myšlenky příslušných autorů) nebo je odněkud přesně opsal?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **dobře**.

V Praze dne 24. ledna 2009

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.