

**POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Návrh adiktologických intervencí pro zaměstnance Správy železniční dopravní cesty (SŽDC): Analýza potřeb a možností implementace preventivních opatření
<b>Autor</b>	Bc. Alena Pecínová, DiS.
<b>Vedoucí práce</b>	MUDr. Petr Popov, MHA
<b>Oponent práce</b>	

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny položky, relevantní k předkládané práci.</p>	<p>4 / max. 5</p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán. Je předložen rozsáhlý souhrn souvisejících dokumentů, které jsou specificky a adekvátně zahrnuty do přehledu literatury. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor adiktologie v preventivní oblasti přínosná.</p>	<p>18 / max. 20</p>

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné.</p>	<p>18 / max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření.</p>	<p>28 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti.</p>	<p>10 / max. 10</p>

<p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je logicky uspořádaná, obsahuje všechny klíčové součásti a z formálního hlediska je bez chyb.</p>	<p>14 / max. 15</p>

## Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Práce se zabývá závažným společenským problémem – prací v oblasti, která významně ovlivňuje zdraví a bezpečnost cestujících v železniční dopravě. Bezpečnost práce, kterou může zásadně ovlivnit konzumace psychoaktivních látek je pouze jedním sledovaným segmentem, pozornost autorka věnuje rovněž individuálním dopadům na zdraví a pracovní schopnost pracovníků, kterých se autorčin výzkum týká. Z hlediska adiktologického se jedná o dobrý příklad preventivně zaměřené aktivity, rozsáhle ovlivňující obecnou i specifickou populaci. Autorka věnovala velké úsilí shromáždění relevantních informací i jejich zpracování. Oceňuji její zodpovědný přístup a celkově hodnotím práci jako výbornou.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Co bylo pro autorku práce při její přípravě, resp. realizaci nejobtížnější a co by nyní dělala jinak?</li> <li>2. V čem vidí autorka největší překážky pro implementaci doporučení UIC v SŽDC?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	92 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</i>	
<b>Datum</b>	10. 1. 2017	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	MUDr. Petr Popov, MHA	

