

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Dagmary Fialové*
„Veřejná správa a komunikace s občany – příklad Aarhuské úmluvy“

Kontext vzniku a přípravy bakalářské práce:

Tématickou orientaci bakalářské práce si Dagmara zvolila již v průběhu studia. Zajímala ji problematika veřejné správy. Měli jsme dostatek času, abychom si ve vzájemné diskusi ujasnili teoretický přístup i empirický segment bakalářské práce. Příprava k práci probíhala totiž tak, že si Dagmara ověřovala různé možnosti empirického zkoumání stavu veřejné správy a tím si také ujasňovala vhodnost a výhodnost určitých variant teoretických přístupů. Myslím, že tato zkušenost pozitivně ovlivnila nejen přípravu bakalářské práce, ale i přispěla k odborné zdatnosti autorky. Práce je výsledkem její vlastní iniciativy i odpovědného přístupu. Vedení práce probíhalo pro mne příznivě, neboť Dagmara se vážně zabývala mými připomínkami, formulovala promyšlené námitky a přesvědčovala o svém řešení problému.

Struktura práce a dosažené poznatky:

Práce je rozčleněna do požadované struktury. Polovina práce je věnována rozboru relevantní odborné literatury. Je rozdělena do dvou okruhů. V prvním okruhu pojednává o stavu diskuse k pojetí formálně založené byrokratické správy, k formám jejího projevu v mediu veřejné a soukromé sféry, k podrobnějšímu využití odborné diskuse o veřejné správě a pozadí její transformace (přechod od pasivních k aktivním formám). Ve druhém okruhu se věnuje vztahu mezi veřejnou správou a občanskou veřejností. Upozorňuje na dva významné faktory, které dnes tento vztah ovlivňují: informační a komunikační technika a míra veřejné angažovanosti. Oba vlivy se dnes prosazují zejména v problematice životního prostředí. V obou okruzích také uvádí poznatky o stavu situace (ve veřejné správě a v občanských aktivitách) v ČR; vytváří si tak předpoklad pro přechod k empirické části.

V návaznosti na teoretickou argumentaci a s pohledem na empirickou část práce formuluje výzkumné otázky, které chce řešit, a objasňuje metodický postup následné (empiricky orientované) analýzy. Design výzkumných otázek i navazujících metod zkoumání kombinuje využití sekundárních pramenů a expertního rozhovoru. Sekundární prameny jsou dvojího druhu: (i) prameny OECD (makrosociální pohled a mezinárodně komparativní opora), a (ii) dokumenty nevládní organizace, která sleduje uplatňování Aarhuské dohody v ČR. První pramen poskytuje poznatky o vztahu veřejné správy a veřejnosti v ČR z hlediska obecných trendů v moderních společnostech a druhý pramen je již soustředěn na projevy tohoto vztahu v konkrétní oblasti a situaci ČR. Expertní rozhovor pak umožnil ověření těchto poznatků v pohledu kompetentního aktéra. Jde o dobře zvolenou triangulaci.

Empirická část pak prezentuje poznatky z výše uvedených zdrojů, ze zdrojů OECD, z podkladů zvolené domácí nevládní organizace a z expertního rozhovoru. V závěru autorka prezentuje poznatky získané ve prospěch odpovědí na formulované výzkumné otázky.

Zvolený přístup zmapoval soubor problémů, které souvisejí s utvářením vztahů mezi veřejnou správou a veřejností, které jsou produkovány zejména tzv. tlakem shora – tedy od veřejné správy směrem k veřejnosti, která je v této souvislosti také označována jako „široká veřejnost“. Poznatkem bakalářské práce je zjištění, že tento přístup má více problémů než řešení, sám o sobě je nedostatečný.

Hodnocení práce:

Práci hodnotím pozitivně. Má vyváženou strukturu, dokládá schopnost autorky formulovat problém, uplatnit pro jeho zkoumání adekvátní teoretické přístupy, zvolit vhodné metodické postupy a získané empirické poznatky interpretovat. Využívá domácí i zahraniční literaturu. Práce je psaná čtivým způsobem, má dobrou literární podobu a dodržuje formální nároky na odborný text.

Návrh celkového hodnocení: práci hodnotím jako velmi dobrou.

Müller Karel,
V Černošicích, dne 5. 3. 2009