

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**AUTORKA PRÁCE: BĚLA MORAVCOVÁ**  
**TÉMA PRÁCE: SLUŽBY PRO DĚTI A MLÁDEŽ NA ÚZEMÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 13**

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	vysoce potřebné	<b>potřebné</b>	okrajové	irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
<b>Rozsah práce</b>	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	<b>vyvážená</b>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
<b>Stylistika</b>	<b>přiměřená</b>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	<b>citace z cizí literatury chybí</b>	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	<b>dobrá</b>	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	<b>správné</b>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<b>jasná</b>	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	<b>přiměřená</b>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	<b>použita jedna metoda, je adekvátní</b>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	kvalitativní	<b>kvantitativní, třídění prvního stupně</b>	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	<b>dobrá</b>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	<b>cíl splněn</b>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhovuje

**Jiné připomínky:**


Práce je napsána s vhladem, struktura práce je vyvážená, úprava i jazyk jsou na dobré úrovni. Oceňuji nejen širší záběr expertního šetření, které zahrnuje všechny zástupce poskytovatelů sociálních i ostatních služeb poskytovaných dětem od 6 do 16 let na území Prahy 13, ale i autorkou formulovaná vlastní závěrečná doporučení pro další rozvoj služeb v dané lokalitě.

Drobnou výhradu mám pouze k formální úpravě seznamu použité literatury, konkrétně k nepřesnému rozlišení pramenů. Jedná se však o nepatrnou nepozornost, která nikterak nesnižuje úroveň předkládané práce.

Závěrem musím konstatovat, že předkládaná bakalářská práce jak ve své teoretické, tak i empirické části splňuje stanovené cíle formulované v úvodu, je napsána zasvěceně a srozumitelně a prokazuje autorčin přehled i hluboký zájem o zpracovanou problematiku.

**Otázka k obhajobě:** Za jakých podmínek by bylo možné uvést to praxe vaše závěrečná doporučení pro další rozvoj služeb poskytovaných dětem od 6 do 16 let na území Prahy 13?

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm **výborně**.

  
Datum: 2. 9. 2008

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.