

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Filip Novák
Téma práce:	Corrency jako nová forma transakčního systému
Rozsah práce:	119 051 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	3. 7. 2023 (elektronická i tištěná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které lze označit za nové a nepochybně velmi aktuální, a to zejména s ohledem na novost systému corrency a absenci právní úpravy výslovně a komplexně regulující veškeré aspekty obdobných systémů. Zvolené téma je navíc značně přesahové, a to nejen v rámci práva, ale rovněž ve vazbě na rovinu ekonomickou a sociální. Přestože je téma značně praktické, současně obsahuje i řadu teoretických otázek, jejichž analýza může být ku prospěchu oboru finančního práva. Zvolené téma tedy považuji za aktuální a volbu diplomanta v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma nadstandardně náročné, nadto je zčásti průřezové (ekonomická a sociální rovina, občanské právo, daňové právo atd.) a náročné na pochopení celé řady nejen právních vazeb. Téma obsahuje mnoho zajímavých oblastí, kterým se diplomant mohl věnovat. Pokud jde o vstupní údaje, domnívám se, že jich byl relativní nedostatek, a to s ohledem na značnou novost tématu. Z vědeckých metod jsou v práci zastoupeny zejména metoda deskripce a analýzy, dále pak částečně metoda komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou zahrnuty tři kapitoly, které se nadále vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. První kapitola nazvaná „Základní pilíře systému Corrency“ představuje klasický vstup do problematiky a autor objasňuje systém jako takový. Meritum práce je obsaženo v kapitole druhé a třetí, které jsou označeny jako „Definice transakčního systému Corrency“, a „Fungování systému Corrency v praxi a teoretické možnosti jeho budoucího využití“. Možná by práce zasloužila kapitolu věnovanou navazujícím vedlejším aspektům systému (daně, veřejná podpora apod.), případně kapitolu věnovanou úvahám *de lege ferenda*. Jinak práce působí poměrně komplexně a vyváženě. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako standardní a relativně zdařilou. Kladně hodnotím zejména volbu relativně náročného tématu a snahu o přínos oboru. Autor místy naráží na objektivní limity dané komplikovanou právní teorií a na limity dané absencí komplexnější právní úpravy a odborné literatury. Je patrné, že se autor v problematice orientuje zejména v praktické rovině. Kvituji rovněž snahu vlastní o teoretickou analýzu patrnou zejména ve druhé kapitole. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi kvalitní úrovni, nesprávnosti, resp. určitá zjednodušení jsou obsažena v akceptovatelné míře. Jako určité negativum uvádím stručnost práce, což vede k lokální povrchnosti, a dále

dílčí pochybení u stylistiky a formální stránky. Předloženou diplomovou práci nicméně jako celek doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil hlavní cíl následovně: „specifikovat systém Correny z pohledu českého právního řádu, správně jej zařadit z hlediska finanční vědy a navrhnout některé možnosti využití systému Correny v budoucnu“. Tento cíl považuji v zásadě za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor v prohlášení uvádí, že práci zpracoval samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 24 podobných dokumentů s nižší mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 16 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám podstatnější výtky. V práci nicméně nejsou zmíněny veškeré aspekty systému correny (např. daňové aspekty, aspekty soutěžního práva apod.), což trochu ubírá na komplexnosti pojetí.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je standardní (115 poznámek), seznam použité literatury je adekvátní, když jsou zahrnuty jak česky psané zdroje, tak zdroje zahraniční. V práci mohlo být obsaženo více zdrojů právních na úkor zdrojů ekonomických, což však nevnímám jako zásadní problém. Použité citace jsou až na dílčí (zejména formální) odchylky v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu dostatečná. Lokálně působí práce poněkud povrchně, což je však dáno novostí tématu a absencí potřebných zdrojů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce obsahuje několik grafických znázornění, což lze ocenit. Místa práce vykazuje určité formální nedostatky (např. umístění poznámky pod čarou č. 9, číslování závěru a dalších částí, nejednotná velikost písma u citací písemných zdrojů apod.).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na velmi kvalitní úrovni, stylistická pochybení jsou obsažena v akceptovatelné míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 47 an. autor pojednává o možnosti využití systému correny coby náhrady současného stipendijního systému. Uvádí přitom konkrétní příklad (student z Říčan, ze Zlína a z Kolovrat). Jak by systém correny mohl napomoci řešit meritorní problém stipendijního systému (oprávněné osoby a výše stipendia) oproti jeho formální stránce (peníze vs. correny)?
- 2) Za jakých podmínek by provozování systému correny mohlo naplnit znaky nedovolené veřejné podpory podle unijní právní úpravy a jaké následky by to mohlo nést?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 28. srpna 2023

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce