

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor/ka: Jindřich Pilmann

Název práce: 3D scannování laserem

Studijní program a obor: Informatika, obecná informatika

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Pavel Ježek

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu	X	X		
Míra splnění zadání		X	X	
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce	X			
Analýza			X	
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace*	-	-	-	-

* Nemohl jsem hodnotit, viz poznámka na další straně.

Nejvýznamnější klady:

- Autor musel nastudovat množství informací souvisejících s problematikou.
- V rámci možností HW poskytnutého vedoucím práce, autor zřejmě vytvořil maximálně funkční dílo.

Nejzávažnější nedostatky:

V práci hlavně chybí podrobnější analýza výsledků zvoleného řešení – generovaný výstup totiž není příliš kvalitní (na objektech velikosti 10 cm jsou 0,5 a 1 cm chyby – hrboly na hladkých površích) a není vůbec jasné jeho použití. Hlavní problém vidím v prvotním rozhodnutí otáčet laserem místo snímaným objektem – výsledkem totiž zdaleka není nic, co by se blížilo 3D modelu objektu, ale spíše jakýsi částečný reliéf (nicméně toto rozhodnutí, bylo zřejmě provedeno vedoucím práce). Jelikož práce byla dost o „laborování“ s dodaným HW, tak je jasné, že během analýzy před plným dokončením aplikace nebylo zcela možné odhadnout kvalitu výsledku. Proto by myslím podrobná analýza na závěr práce byla velmi přínosná – hlavně chybí reálné a detailní zhodnocení na přiložených příkladech, a analýza a navržení případných možností řešení.

Další poznámky:

Jelikož jsem byl během hodnocení práce na dovolené a nemohl jsem být ve fyzickém kontaktu s autorem a pro funkci programu je třeba specifický typ HW (vyrobený v jednom kuse vedoucím práce), tak jsem funkčnost dodané aplikace nemohl prakticky otestovat. Moje závěry vycházejí pouze z textu práce, čtení zdrojových kódů aplikace a příkladů vygenerovaných autorem práce (dodaných na přiloženém CD).

Celkově je práci velmi těžké hodnotit, jelikož spousta rozhodnutí, ovlivňujících výsledek práce (hlavně volba použitého HW), byla zřejmě provedena vedoucím práce a autor je neměl možnost ovlivnit. Moje celkové hodnocení (návrh známky) tedy spíše odráží mé subjektivní hodnocení odvedené práce v rámci zřejmě dosti omezených možností, které autor měl, než objektivnější hodnocení založené čistě nad produkovanými výsledky práce.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	X	X		

Datum: 1. září 2008

Podpis:

