

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Irena Píchová	Vedoucí práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název závěrečné práce: Proces budování soukromé vysoké školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	---			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- téma a cíl práce jsou relevantní studovanému oboru,
- deskripce fungování konkrétní soukromé vysoké školy přináší některá zajímavá srovnání v sektoru vysokých škol v ČR, v teoretické části textu i s dílčími srovnáními v mezinárodním kontextu,
- práce je zpracována pečlivě, nevybočuje z rámce odborného stylu.

Nedostatky práce:

- rozsah kapitoly věnované školskému managementu je disproporční oproti dalším částem textu, bakalantka v ní vychází z relevantních, nikoli však nejnovějších zdrojů,
- technika SWOT analýzy je v textu lépe popsána, než následně využita - až při interpretaci výstupů analýzy pracuje bakalantka s dodatečnými informačními zdroji,
- tematické zaměření rozhovoru je vysvětleno v závěrečné pasáži posuzovaného textu, vzhledem k cíli práce bylo možné uvedenou techniku dotazování využít případněji.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 12.12.2016.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplňte zdroje SWOT analýzy (nad rámec použitého dotazníkového šetření).
2. Upřesněte doporučení pro další vývoj popsané soukromé vysoké školy a přínos bakalářské práce (dle jeho formulace v Úvodu, s. 8).
3. Jaké nejvýznamnější změny lze očekávat v prostoru vysokého školství v ČR v nadcházejícím období (do r. 2020)? Z jakých zdrojů přitom vycházíte?

V Praze 10.01.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.