

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno posluchače</b>	<b>Jan Procházka</b>
<b>Téma práce</b>	Analýza a porovnání přesilových her florbalového mistrovství světa mužů 2022 a florbalového mistrovství světa juniorů 2021
<b>Cíl práce</b>	Cílem práce byla analýza a porovnání herních situací při nerovnoměrném počtu hráčů a přestupků, které k nim vedou.
<b>Vedoucí bakalářské práce</b>	Mgr. Michaela Běhanová
<b>Oponent bakalářské práce</b>	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	80
literárních pramenů (cizojazyčných)	21 (8)
tabulky, grafy, přílohy	9 (tabulky), 12 (obrázky), 8 (graf)

<b>Náročnost tématu na</b>	<b>úroveň</b>			
	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl/a</b>
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>úroveň</b>			
	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl/a</b>
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte, jakým způsobem byste mohl analyzovat výkon rozhodčího, aby statistika týkající se přestupků byla objektivnější.
2. Uveďte možné důvody, proč na MSJ 2021 Švédové zakončili 5x z prostoru „F“ a Češi a Finové zakončili 3x z prostoru E.
3. Dokážete odhadnout kolikrát týmy zakončily přesilovou hru úspěšně z předbrankového prostoru po „dorážení“ míčku a kolikrát střelbou po přihrávce?

**K práci mám následující připomínky:**

Bakalářská práce má nedostatky v metodice a výsledkové části:

- v kapitole „Metodika“ je uvedeno, že se jedná o kvantitativní výzkum, práce ale obsahuje i kvalitativní výzkum, jak je správně uvedeno v kapitole „Analýza dat“
- pro objektivní a hlubší analýzu by měl být prozkoumán i vliv rozhodčího u analýzy přestupků
- pro hlubší analýzu herních systému chybí porovnání útočného a obranného systému (jakým systémem byl bráněný popsán útočný systém a naopak)

Bakalářská práce má několik nedostatků v gramatice:

- pravopisné chyby: „před brankový prostor“ (např. str. 6, 69, 75), „tresty se udělovali“ (str. 11), „týmy sehráli“ (str. 64), „reprezentace dokázali“ (str.75)
- nesprávné použití velkých písmen (např. str. 18): „...následovně: Driblink...“
- chyba v řazení literárních zdrojů podle abecedy (viz „Hondlík“)

**Závěr posudku:**

Bakalářská práce obsahuje zajímavou analýzu především z hlediska přestupků vedoucích k přesilové hře a oslabení a také z hlediska prostorů zakončení. Práce je přínosná pro florbalové trenéry, pokud přemýšlejí nad taktickými variantami v nerovnovážných situacích a pokud se zajímají o řešení těchto situací u jiných reprezentačních týmů.

V Praze dne: 5.9.2023

Podpis: Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.