

Posudek na diplomovou práci Táni Králové *Etická výchova jako prostředek primární prevence šikany*

Předložená diplomová práce T. Králové se zabývá tématem, které je v dnešní době velmi aktuální.

Autorka svoji práci (63 s. textu, 6 s. příloh) rozdělila do tří částí. V první části (22 s.) na základě relevantní literatury rozebírá problematiku šikany, v druhé části (18 s.) se věnuje etické výchově, popisuje její účinky v primární prevenci sociálně patologických jevů a zabývá se také otázkou výuky etické výchovy na školách. Ve třetí, empirické části, (13 s.) pak uvádí výsledky výzkumu zabývajícího se mírou ochoty pomoci spolužákům postiženým šikanou, který provedla u žáků 8. tříd tří pražských škol.

Dá se říci, že tato struktura, respektive sled a poměr rozsahu prvních dvou kapitol, je dosti nešťastná a plně také neodpovídá názvu práce. Z něho se dá očekávat, že její těžiště bude v problematice etické výchovy. Autorka však nejvíce důrazu (tím že danou problematiku dává do první části a tato část má také největší rozsah) dává otázkám šikany. Tím se druhá část, zabývající se problematikou etické výchovy, jeví spíše jako zárodek jiné práce, který byl přidán, aby se diplomová práce prodloužila. Navíc, i když je teoretická část o šikaně dobře zpracována, autorka zde může provádět pouze kompilaci. Naproti tomu rozpracovat to, co bylo naznačeno v kapitole o etické výchově, by bylo mnohem nosnější. Krátce řečeno. Problematiku šikany bych neoddělovala, integrovala bych ji do části o etické výchově, kam logicky i z hlediska zvoleného názvu práce patří.

Tento postup koneckonců autorka používá ve svém výzkumu. Tento výzkum je dobře promyšlený i dobře realizovaný. Autorka většinou vyhodnocuje zvláště odpovědi dívek a chlapců. Rozdílnost v odpovědích pak vysvětluje hlavně menší silou dívek. Bylo by však důležité si uvědomit, že právě tato rozdílná fyzická disponovanost je jedním z důvodů, že sama šikana u dívek bývá většinou jiného druhu než u chlapců, což může také způsobovat rozdíly v odpovědích na předložené otázky.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu. Vychází z poměrně bohaté relevantní literatury a je psána kultivovaným jazykem.

Předloženou diplomovou práci T. Králové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

M. Váňová

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.