

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Kateřina Sýkorová**

Název práce: **Efekt aktivizačního programu na soběstačnost seniorů v domě s pečovatelskou službou**

Cíl práce: Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda po proběhlém programu dojde u skupiny probandů z domu s pečovatelskou službou ke zlepšení soběstačnosti.

Abstrakt je strukturovaný, obsahuje všechny klíčové části (název, cíl, metodiku, výsledky a poněkud nestandardně část závěr, klíčová slova), rámcově koresponduje s obsahem práce, část výsledky by měla být konkrétnější. V kratším úvodu jsou nastíněny důvody volby tématu a obsah práce. Teoretická rešeršní část je zpracována přehledně a stručně. Zahrnuje základní relevantní informace k tématu, tedy demografické informace, stáří, stárnutí, zdraví, sociální služby, životní styl seniorů a motorické schopnosti. Nicméně, vzhledem k zaměření práce by bylo vhodné podrobněji pojmut část jemné motoriky a sebeobsluhy. Teoretická část obsahuje velké množství přímých citací. Autorka využívá odborné zdroje v dostatečném počtu, staršího i recentního data vydání; práci s literaturou hodnotím celkově jako vyhovující, ale počet přímých citací by měl být nižší.

Cíle práce jsou v praktické části práce jasně stanoveny, na škodu je skutečnost, že jejich znění zde se liší od znění v abstraktu. Jsou uvedeny úkoly práce a formulovány 2 vědecké otázky. Výzkumný soubor, tvořený 5 probandy, je popsán odpovídajícím způsobem. Zvolené metody, organizace výzkumu i intervenční program jsou vhodně popsány, ale bylo by dobré zmínit zdroj anamnestických dat v kazuistikách. Výsledková část obsahuje kazuistiky probandů, zpracované výsledky testů ve formě tabulek, grafů i slovního komentáře. Výsledky ankety mohly být uvedeny v přehledu, v textu výsledků je potřeba je dohledávat. V diskuzi se autorka snaží porovnat své výsledky s výsledky jiných autorů a odpovídá na vědecké/výzkumné otázky. Je zde patrná formulační nezkušenost, a to např. ve formulaci odpovědí na obě výzkumné otázky či v úvaze o délce intervence, aj. Diskuze jako celek je krátká, mohlo být diskutováno více prací/výsledků k tématu. Seznam zkratk má být uveden za obsahem práce.

Kontrola práce v systému Turnitin vykazuje míru shody s jinými zdroji 22 %, nicméně se nejedná o shodu ve smyslu plagiátorství. Žádost EK byla podána a schválena.

Závěr hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce přes uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu. Práci hodnotím jako přínosnou a aktuální, a doporučuji ji k obhajobě.

Navržené hodnocení: dle obhajoby

Praha, 19. 7. 2023

MUDr. Simona Majorová

Otázky k obhajobě:

V kap. 2. 2. je uvedeno: „Stáří je nevyhnutelná etapa života začínající narozením jedince.“ Můžete definovat pojmy stáří a stárnutí?

V téže kapitole jsou zmiňovány faktory ovlivňující průběh stárnutí. Domníváte se, že genetická dispozice je ovlivnitelný faktor?