

## POSUDEK

### vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Adéla Kostrounová  
Téma diplomové práce: Diagnostika dítěte ve věku 5 - 7 let a možnosti intervence v rodině  
Vedoucí práce: doc. Zelinková

#### **Termín odevzdání posudků (2x): do úterý 2. září 2008**

*(Poznámka: Vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)*

Adéla Kostrounová se v práci zabývá diagnostikou dětí ve věku 5-7 let a možnostmi práce s dítětem tohoto věku v rodině. Teoretickým východiskem je vymezení období z hlediska vývojové psychologie. Autorka na základě současné literatury popisuje vývoj motoriky, řeči, kognitivní a sociální vývoj, hru jako charakteristickou aktivitu předškolního věku. Kapitulu uzavírá otázkou školní zralosti a připravenosti.

Následující kapitola zahrnuje vývoj mateřských škol, různá pojetí předškolní výchovy a dospívá k charakteristice osobnostně zaměřené výchovy. V závěru jsou vytyčeny úkoly diagnostiky v předškolním věku.

Diagnostiku předškolního dítěte pojímá autorka velmi komplexně. Sleduje vývoj řeči, motoriky a sluchové percepce, zabývá se způsoby rodinné výchovy. Podrobně popisuje jednotlivé zkoušky i jejich administraci, text doplňuje obrázky. Některé ze zkoušek převzala, jiné sama vytvořila. Vznikl tak velmi obsáhlý soubor, který umožňuje podrobnou diagnostiku sledovaných dovedností. Tato část práce byla velmi náročná vzhledem k rozsahu testové baterie a nutnosti pečlivého zpracování s ohledem na věk dítěte.

Ověřování diagnostických nástrojů bylo časově velmi náročné, probíhalo na dvou mateřských školách, diagnostikováno bylo 50 dětí. Odpovědi týkající se způsobu rodinné výchovy jsou vyjádřeny graficky, ostatní výsledky jsou zpracovány do tabulek. V tabulkách autorka srovnává své výsledky s údaji v literatuře (Bednářová, 2008). Upozornila na náročnost stanovení věkových kritérií v jednotlivých zkouškách. Výkony dětí téhož věku se lišily v závislosti na způsobu rodinné výchovy, práce v mateřské škole i vlivem dalších charakteristik. Velmi cenné je zjištění, ukazující na slabší výsledky u dětí, které docházejí do třídy věkově heterogenní.

V práci se objevuje mnoho hovorových vyjádření i terminologické nepřesnosti:

- s.32 dole – dítě určuje hlásku ne písmeno (totéž s. 33, 54 a další)
- s.33 nepřesná formulace – dítě analyzuje slovo „stůl“ na hlásky?
- s.46 a následující stránky výraz „akorát“, s.45 „skrže hru“, opakování zájmena „to“
- s.47 četba se odehrává, s.49 „koukat na televizi“
- s.52 „V bodě šest se také s paní Bednářovou rozcházíme.“

Přes uvedené nedostatky se autorce podařilo získat mnoho důležitých informací nejen z oblasti diagnostiky dítěte, ale především poznatků o způsobu výchovy dětí v rodině.

Otázky k obhajobě:

- \*Myslíte si, že skutečně většina rodičů přichází domů ...,utahaní a strhaní“? (s.45)
- \*Jak byste vysvětlila rodičům důležitost diagnostiky a následné práce s dítětem již v MŠ?

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomní práci. Doporučuji k obhajobě.  
Klasifikace : výborně – velmi dobře (podle průběhu obhajoby)

Praha 1.9.2008

Olga Zelinková

