

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>VALTOVÁ Věra</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>NEFINANČNÍ ODMĚŇOVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V PREPRIMÁRNÍM VZDĚLÁVÁNÍ</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			x	
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			x	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				x
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				x
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				x
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				x
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			x	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>				x

### **Klady práce:**

V úvodu práce je jasně vymezen její cíl: „... na základě výzkumu zjistit, jak probíhá nefinanční odměňování pedagogických pracovníků v preprimárním vzdělávání.“

#### Teoretická část:

- Přehledné vymezení teorie (vývoj personální práce, personální činnosti, odměňování)

#### Výzkumná část:

- Velký počet respondentů

### **Nedostatky práce:**

#### Teoretická část:

- Teoretická část věnuje jen malou pozornost hlavnímu tématu práce – nefinančnímu odměňování
- Na některých místech chybí jasné vymezení citací (např. s. 10, citace M. Šikýř)
- Autorka nabízí velké množství citací a parafrází, ale dále s těmito údaji nepracuje (např. u vymezení personálních činností různými autory chybí jejich komparace)
- Subjektivní tvrzení (např. úvod kapitoly Odměňování zaměstnanců)
- Příliš velký prostor věnovaný legislativě z oblasti finančního odměňování
- Opakování obdobných textů jak v obecné rovině tak i v rovině preprimárního vzdělávání, které navíc nesouvisí s hlavním tématem (legislativa z oblasti odměňování)
- Chybí shrnutí nefinančních odměn jako podkladu pro jednotlivé položky dotazníkového šetření

#### Výzkumná část:

- Výzkumné otázky se nesoustředí na hlavní téma práce (např. otázka č. 2 – Kritéria platového ohodnocení)
- Komentář k jednotlivým otázkám sleduje pouze číselné údaje
- Není zřejmé rozdělení položek do otázek 8 a 9
- Subjektivní otázky dotazníkového šetření (např. č. 11: „Myslíte si, že provádíte nefinanční odměňování pedagogických pracovníků spravedlivě?“)
- Dva rozhovory, které se staly dalším východiskem pro výzkumné šetření, jsou velmi stručně vymezené na s. 74 -75
- Chybí podrobná komparace odpovědí ředitelky mateřských škol a řadových pedagogických pracovníků (slovně i graficky podle jednotlivých položek) i zodpovězení výzkumných otázek

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 16.12.2016.

**Hodnocení práce:** Práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru **Management vzdělávání**. Nedostatky spatřuji především v častém odchylování od tématu, v teoretické části práce a špatně provedenému vyhodnocení výzkumného šetření s následnou absencí zodpovězení výzkumných otázek. Vzhledem k těmto okolnostem není naplněn cíl práce.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Kapitulu 2.3 nazýváte „personální činnosti jako prostředek personální práce“. Vysvětlíte toto poněkud neobvyklé označení.
2. Jsou totožné termíny nefinanční odměny, zaměstnanecké výhody a benefity? Doložte citací odborné literatury.

V Praze dne 8.1.2017

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.