

Oponentský posudek magisterské práce Milana Dobiáše „Sledování strachové odezvy a kvality prožitků u začínajících parašutistů“

Předkládaná magisterská práce Milana Dobiáše „Sledování strachové odezvy a kvality prožitků u začínajících parašutistů“ sestává ze 4 kapitol a obsahuje celkem 56 stránek textu a příloh.

Milan Dobiáš se ve své magisterské práci zaměřuje na vztah strachu a následné kvality prožitků během prvních seskoků u začínajících parašutistů. V důsledku rychlého rozvoje parašutistického sportu má tato práce vysokou společenskou hodnotu a představuje analýzu společensky aktuální problematiky. V úvodu autor vymezuje téma, popisuje vývoj parašutismu a parašutistických sportů, přičemž se věnuje také základní charakteristice jednotlivých parašutistických disciplín. Autor zde prokazuje hlubokou znalost dané problematiky, záporům této části magisterské práce je pak její délka, která čítá 8 stran a je oproti ostatním částem práce příliš rozsáhlá. Většina textu této části patří spíše do dalšího oddílu, tedy do teoretické části.

V teoretické části se autor věnuje především psychologickým aspektům daného tématu, vymezuje a na základě početných pramenů analyzuje emoce, především se věnuje strachu, který hraje při parašutismu začátečníků bezpochyby jednu ze zásadních rolí. Dále se věnuje prožitku z hlediska stavu zaujetí – tzv. „flow“ a nakonec popisuje přípravu na první seskok a pocity při tomto seskoku. Teoretická část předkládané magisterské práce je přehledně uspořádána a dostatečně postihuje dané téma. Autor zde prokazuje jak schopnost pracovat se zdroji informací tak také znalost dané problematiky. Poněkud neukotveně působí kategorizace emocí, která navíc neodkazuje na pramennou literaturu a svádí to k domněnce, že se autor pokusil o vlastní kategorizaci, což by jistě přesahovalo rámec této práce. Dále se nabízí otázka odlišení strachu a úzkosti, o což se autor do jisté míry pokusil, problematiku správně rozpracoval a diskutoval v této oblasti různé literární zdroje, nakonec však nezaujal jasné stanovisko. Vzhledem k zásadní roli strachu před prvním seskokem se domnívám, že by bylo vhodné strach a úzkost pokud možno zřetelně odlišit. V této části se také vyskytuje několik terminologických nepřesností, například rozlišení úzkosti a úzkostnosti a jejich označení jako vlastností osobnosti (str. 18), je ovšem nutno uznat obtížnost dané problematiky z psychologického hlediska. Celkově je však teoretická část velmi cenná, a to především v oblasti „flow“ a přípravě na první seskok. Jde zde o obsahově bohaté shrnutí dosavadních poznatků a vyjádření východisek pro svou vlastní výzkumnou činnost.

Ve třetí části předkládané magisterské práce se autor věnuje vymezení cílů práce, hypotézy a úkolů. Dále tato část obsahuje charakteristiku výzkumných metod, souboru probandů a administrace výzkumu.

Autor si vymezuje celkem 5 cílů práce, což se jeví jako mnoho vzhledem k tomu, že má jedinou hypotézu a 3 konkrétní úkoly. Obtížně naplnitelný je především cíl uplatnit získané poznatky v praxi, což podle mého mínění přesahuje rozsah a možnosti této magisterské práce. Rovněž pak není dále odůvodněn výběr výzkumných nástrojů, což je také jedním z cílů práce. Zajímavá je část, ve které autor popisuje zvolené metody výzkumu, u dotazníku CSAI-2 však chybí popisná část. V organizaci a administraci výzkumu je nutno ocenit především autorovo osobní nasazení. Nejasná je formulace „*kdy v průběhu stoupaní letadla, mnou náhodně zvolení probandi z řad parašutistů před svým prvním seskokem vyplňovali svoje dotazníky*“ (str. 38) – nabízí se otázka, jak byl zajištěn náhodný výběr osob. Dále je nezbytné, vzhledem k obtížnosti a finanční náročnosti, ocenit velikost výzkumného vzorku.

Výsledková část je pak graficky přehledně zpracována, bylo by však vhodné použít u grafů a obrázků české popisky místo anglických, v případě, že tak nelze učinit například z důvodu uzamčení grafického objektu, je pak nutno uvést vysvětlující překladovou legendu pod daný

objekt. Dále by bylo vhodné tuto část interpretačně rozšířit. Totéž se týká také závěru, který je obsažen především v diskusi a samotný závěr je pak napsán spíše lehčím novinářským stylem, který není pro práci tohoto typu příliš vhodný. Vymezované závěry (byť umístěné do diskuse) však považuji za relevantní.

Autor by se měl dále vystříhat gramatických chyb, které snižují hodnotu jinak kvalitní práce.

Práce se celkově vyznačuje vnitřní sevřeností, logikou a dobrou strukturou. Klasicky vychází z analýzy dosavadní poznatkové báze a přes vymezení cílů práce, hypotézy, charakteristiku zkoumaného souboru a vymezení aplikovaných metod a metodických postupů seznamuje s nálezy na jejichž základě pak dospívá k celkovým závěrům.

Závěr: Milan Dobiáš předkládá k obhajobě magisterskou práci, která je orientovaná na aktuální problematiku strachu a prožitků u začínajících parašutistů.

Prokázal odbornou erudovanost, pracovitost a schopnost logicky systematizovat a využít soudobou úroveň vědeckého poznání v dané oblasti k vytvoření relevantního výzkumného projektu a tento úspěšně realizovat. Závěry, k nimž na základě své výzkumné činnosti dospěl, jsou dále využitelné v reálné praxi.

Domnívám se, že práce i přes uvedené nedostatky splňuje v požadovaných intencích nároky na práci magisterskou a doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením velmi dobrá.

V Praze dne 11. září 2008

PhDr. Kamil Kotlík, Ph.D.

