

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra: Katedra pedagogiky, psychologie, didaktiky TV a sportu

Vedoucí práce: Mgr. Alena Lejčarová, Ph.D. **Oponent:** Mgr. Rostislav Čichoň, Ph.D.

Jméno autora práce: Lukáš Vondráček

Název práce: Srovnání motorické výkonnosti žáků základních škol a základních školách praktických

Posudek vedoucího práce

Diplomová práce se zabývá motorikou žáků základních škol praktických, tj. žáků s intelektovým postižením a konkrétně porovnává výkony těchto žáků a žáků intaktních, vzdělávajících se na běžných základních školách, v testech kondičních schopností. Má charakter kvantitativního výzkumu a svým rozsahem (63 stran doplněných 4 stranami příloh) splňuje požadavky na magisterskou práci.

Student si stanovil jasné cíle a úkoly práce, jež splnil, formuloval rovněž pracovní hypotézy, jejichž platnost se výzkumem pokusil ověřit. Téma si zvolil na základě mé nabídky určené studentům 2. TVŠ, týkající se praktického testování motorické výkonnosti žáků pražských základních škol praktických, jež bylo součástí mého postdoktorského výzkumu. Při samotném testování student prokázal velmi dobré organizační a pedagogické schopnosti, což bylo při práci v terénu určitě přínosem. Při zpracování práce postupoval podle zadaných pokynů, k plnění úkolů se stavil zodpovědně; vlastní psaní však nechal „na poslední chvíli“, resp. na období prázdnin, což trochu ztěžovalo komunikaci s vedoucí práce.

Diplomant projevil schopnost aplikovat teoretické poznatky získané studiem odborné literatury. K zadanému úkolu existuje poměrně velké množství literatury, zabývající se zvolenou tematikou částečně nebo okrajově. Autor však využil poměrně málo pramenů (28 tištěných a 3 internetové). V tomto ohledu by práci jistě prospěly a zároveň obohatily zahraniční literární prameny, které ovšem chybějí – v seznamu literatury jsou uvedeny pouze dva odkazy na cizojazyčné zdroje.

Všechny citace a parafráze v textu autor řádně vyznačil a splnil formální náležitosti uváděných odkazů na použité zdroje. Prokázal znalost normy bibliografické citace dokumentů podle ISO 690.

Zvolená metodika odpovídá potřebám a zvyklostem řešení diplomových prací. Metody byly adekvátní stanovenému cíli a vhodně použité. Nechybějí odpovědi na stanovené hypotézy, výsledky jsou srozumitelně prezentovány jak tabelárně, tak pro větší názornost graficky (v přílohách). Určitý nedostatek shledávám v části Výsledky a diskuse, kde bych očekávala hlubší a preciznější interpretaci výsledků ve vztahu k dosavadním poznatkům v dané oblasti, popř. k vlastním zkušenostem autora nabytým při testování žáků.

Výsledky práce považuji za velmi přínosné, přestože se šetření realizovalo na relativně malých souborech, a navíc pouze na školách v jednom městě. Potřeba podobně zaměřených prací je zcela jistě aktuální a uvedená problematika by si zasloužila více výzkumných studií empirického charakteru, s větším množstvím probandů a s následným doporučením pro praxi.

Co se týče formální, stylistické a gramatické úrovně práce, nemám žádných podstatných připomínek.

Předložená práce splňuje požadavky na závěrečnou diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

K obhajobě navrhuji následující témata a otázky:

1. Popište praktické a organizační problémy při vlastním testování. Lišil se nějakým způsobem přístup žáků základních škol praktických a žáků běžných základních škol k daným úkolům?
2. Pokuste se nastínit výhody a nevýhody integrované tělesné výchovy, resp. vyučovací jednotky tělesné výchovy, kde je integrován žák s mentální retardací?
3. V závěru práce se obracíte na učitele základních škol praktických s doporučením hodně motivovat jejich svěřence. Jaké konkrétní formy motivace byste tedy sám využil, abyste přivedl k trvalému provozování pohybových aktivit co nejvíce žáků?

V Praze dne 23.9. 2008


Mgr. Alena Lejčarová, Ph.D.