

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Management vzdělávání**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Anežka Králová	<b>Oponent diplomové práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název diplomové práce:</b> Přípravenost finského vzdělávacího systému na kurikulární reformu	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	X			

### **Klady práce:**

- Práce je zaměřena na velmi aktuální a potřebné téma, je výjimečná kvalitním zpracováním zahraničních zkušeností a objektivní analýzou některých zásadních aspektů kurikulární reformy ve Finsku
- Teoretická část vhodně a přiměřeně zahrnuje všechna relevantní témata, od vymezení pojmů, přes management změny dobře propojený s problematikou reformy školského systému, až po specifika finského školství. Oceňuji i kapitolu zaměřenou na otázku „proč má finské školství tak dobré výsledky“. Autorka pracuje výborně s odbornou literaturou, našla velké množství zdrojů, včetně zahraničních.
- Výzkumná část je založena na kvalitativním designu a je podle mého názoru výborně zvládnuta. Správně položené výzkumné otázky vedly ke kvalitně založenému výzkumu, autorka kombinuje analýzu dokumentů a rozhovory.
- Vynikající zpracování dat z rozhovorů, jejich interpretace
- Za pozornost stojí definování pojmu „přípravenost na reformu“, do kterého se autorka odvážně a dle mého soudu úspěšně pustila, což velmi usnadnilo a zkvalitnilo následné úvahy (s. 26-27)

### **Nedostatky práce:**

- Žádné podstatnější nedostatky neshledávám, snad jen teoretická část je rozsahově trochu pod průměrem (16 stran včetně obrázků), některé aspekty by bylo jistě vhodné více rozvést z teoretického hlediska (ale o to větší rozsah má pak výzkumná část, což je v tomto případě cenné)
- Stejně tak závěr je pojat trochu úsporně, což vede jednak k přílišné schematičnosti, jednak se trochu ztrácí celkový závěrečný pohled. Například odpověď na otázku „V čem spočívá kurikulární reforma?“ je pak hodně zjednodušena a už bych z ní specifika finské reformy nepoznal („zlepšení stávajícího vzdělávání tak, aby lépe odpovídalo potřebám měnícího se světa“ bychom zřejmě mohli použít k jakékoli kurikulární reformě)

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 15.12.2016.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Celkově hodnotím práci jako výjimečně kvalitní, vysoko nad obvyklou úrovní diplomových prací.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zhodnotila byste celkový obrázek, který jste získala z rozhovorů s učiteli, studenty a manažery, jako víceméně konzistentní, nebo jste zachytila nějaké významnější rozpory či odlišnosti pohledů?

V Praze dne 12.1.2017

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....

Platnost dokumentu od 05/2016