

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Hana Šimková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Název diplomové práce: Mentoring v prostředí školství ČR se zaměřením na možné bariéry při jeho využívání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				x
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání			x	

Klady práce:

- Poměrně komplexně zpracovaná teoretická část práce.
- Dobrá korespondence mezi teoretickou a empirickou částí práce.
- Využití více technik sběru dat.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Občasné nepřesnosti a nejasnosti v teoretické části práce (např. nejasné používání pojmů rizika a bariéry).
- Ne zcela dostatečně vysvětlená metodologie empirické části práce (chybí například výzkumné otázky a jejich zdůvodnění).
- Ne zcela přehledné výsledky šetření, v některých tabulkách i grafech (např. tabulka a graf 2, 3, 5 aj.) jsou uvedena pouze kódová čísla, ale není zcela jasné, co vyjadřují.
- Nedotažená práce se získanými výsledky – chybí rozdělení výsledků dle skupin oslovených respondentů, které by mohlo přinést zajímavé a v kontextu práce přínosné informace.
- V práci chybí doporučení pro praxi.
- Vzhledem k tématu by práci jistě neuškodilo využít i zahraniční zdroje.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22.7.2016.

Hodnocení práce: I přes uvedené výhrady práce ještě splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká jsou doporučení pro praxi, s jakou mírou jistoty je vzhledem ke složení a počtu respondentů, můžete doporučit pro využití v managementu vzdělávání?
2. Jak byste mohla dále pracovat s daty získanými z šetření tak, aby výsledky přinesly více potřebných informací?

V Praze

dne 2.9.2016

Miroslava Dvořáková

