



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce oponent

Jméno studenta: **Jan Kyjovský**

Název práce: **Software jako pomocník učitele hudebně vzdělávacích disciplín**

Vedoucí práce: **PhDr. Petra Bělohávková, Ph.D.**

Oponent práce: **PaedDr. Jan Prchal**

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky: *Diplomant zvolil pro svou práci téma z hlediska požadavků současné pedagogické praxe nanejvýš aktuální. Využití moderních technologií a software je již nyní – a v blízké budoucnosti nepochybně bude – jednou z klíčových kompetencí, která pedagogům může usnadnit fázi přípravy na vyučování a výrazně zefektivnit jeho průběh, nemluvě o zatraktivnění výuky prostředky, které žáci vnímají a přijímají velmi pozitivně, a kterých lze využít jako motivačního faktoru. Z hlediska školní hudební výchovy (tedy výuky probíhající v běžném prostředí zejména na základních školách) by bylo možno diskutovat o míře využití uvedených přístupů a postupů a jejich poměru k „tradičním“, nicméně klíčovými činnostem (vokální, instrumentální, hudebně pohybové ...), nicméně téma práce je formulováno dostatečně obecně a nezaměřuje se pouze na toto edukační prostředí. Pro výuku na ZUŠ (vzdělávací obsah oblasti Recepce a reflexe hudby), teoretických předmětů na SŠ nebo univerzitních pracovištích, v práci sbormistrů nebo vedoucích školních souborů je z pohledu oponenta využití software v současnosti již nepostradatelné.*



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Práce má logickou strukturu a i laickému čtenáři může být srozumitelná - pro uvedení do tematiky bych ji doporučil k prostudování všem pedagogům. V poměru teorie/praxe lehce převažují teoretická pojednání, což ale nepovažuji za nedostatek vzhledem k uvedení do problematiky v obecnější rovině.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá a pouze výjimečně se objevují diskutabilní formulace (str. 23 „malé hnutí“, str. 33 „patří nejzásadnější“, str. 34 „...musí naučit alespoň stěžejní díla autorů nazpaměť“, formulace na str. 66), nesprávné uvedení názvu (str. 49 Dance of firebird) nebo termínu (str. 55 „doporučenou stupnici“, patrně míněno tóninu).

Grafická úroveň je rovněž velmi dobrá, připomínku mám pouze k nečitelnosti některých čísel odkazů uvedených kurzívou (např. str.10).

Praktickému využití software je věnována pouze čtvrtá kapitola. Rozsah diplomové práce neumožňuje pojednat tuto tematiku v náležitém rozsahu s uvedením více konkrétních příkladů využití. V práci uvedené příklady jsou v této míře dostačující, autorovi bych ale doporučil zejména tuto část práce v budoucnu rozšířit o další ověřené a tedy v praxi snadno využitelné příklady a postupy a jejich publikování.

Na posuzované práci kladně hodnotím autorovo osobní zaujetí tématem a uvedení příkladů ze své pedagogické praxe.

Otázky pro diskuzi:

V čem spatřujete největší úskalí při zavádění software do výuky?

Lze – a do jaké míry – propojit využití software s „tradičními“ činnostmi (vokálními, instrumentálními, hudebně pohybovými a receptivními)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

V Praze dne 9. ledna 2017

Podpis oponenta