

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2008

Klára Slunečková

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Situace v oblasti sportu v rámci obcí Svazku obcí
INTEGRO s důrazem na financování sportu**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:
Doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.

Zpracoval:
Klára Slunečková

září 2008

Touto cestou bych chtěla poděkovat Doc.PhDr. Ireně Slepíčkové, CSc. za odborné vedení práce, za praktické rady a za možnost využít jejích zkušeností v této problematice.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použila jsem pouze literaturu uvedenou v seznamu bibliografické citace.

Dne 11.9.2008



Klára Slunečková

Svoluji k zapůjčení své diplomové práce ke studijním účelům.

Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení: Číslo obč. průkazu: Datum vypůjčení: Poznámka:

Souhrn

Název:

Situace v oblasti sportu v rámci obcí Svazku obcí INTEGRO s důrazem na financování sportu

Cíle:

Popsat situaci v oblasti sportu ve Svazku obcí INTEGRO. Zjistit možnosti financování sportu a jejich využívání.

Metoda:

Byla použita případová studie za využití smíšeného výzkumu.

Výsledky:

Byla prozkoumána oblast sportu v rámci obcí Svazku obcí INTEGRO. Dále bylo zmapováno využívání dotačních titulů obcemi ve Svazku obcí INTEGRO.

Klíčová slova:

Svazek obcí, sport, finanční prostředky, samospráva, sportovní organizace, sportovní zařízení, veřejná správa, dotace, sportovní prostředí.

Summary

Title:

The sports sphere situation in the municipality union INTEGRO, focused on financing of sports

Aims:

Describing the sport sphere situation in the municipality union INTEGRO.

Determination of financing possibilities and their exploitation.

Method:

There was used the case study usány mixed research.

Results:

There was researched the sphere of sports in the municipality union INTEGRO. There was also described the exploitation of grant titles by municipalities in the union.

Key words:

Municipality union, sports, financial resources, local government, sports club, sports facility, public administration, grants, sports environment.

Obsah:

1. ÚVOD	8
2. TEORETICKÁ ČÁST	10
2.1 Dopady společenských změn do sféry sportu po roce 1989	10
2.2 Vymezení pojmů sport a sport pro všechny	12
2.2.1 <i>Vymezení pojmu sport</i>	<i>12</i>
2.2.2 <i>Vymezení pojmu sport pro všechny</i>	<i>13</i>
2.3 Stát a zabezpečení sportu v ČR	13
2.3.1 <i>Reforma veřejné správy</i>	<i>13</i>
2.3.2 <i>Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.</i>	<i>15</i>
2.3.3 <i>Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.</i>	<i>16</i>
2.3.4 <i>Zákon č. 115/2001 Sb, o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů.</i>	<i>17</i>
2.3.5 <i>Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR</i>	<i>17</i>
2.3.6 <i>Národní program rozvoje sportu pro všechny</i>	<i>18</i>
2.4 Veřejná správa - subjekty	18
2.4.1 <i>Samospráva</i>	<i>19</i>
2.4.2 <i>Státní správa</i>	<i>20</i>
2.5 Péče obcí o sport	22
2.5.1 <i>Sport a jeho význam pro obec</i>	<i>22</i>
2.5.2 <i>Podpora sportu a tělovýchovy v obcích</i>	<i>24</i>
2.5.3 <i>Vícezdrojové financování sportu</i>	<i>25</i>
2.5.4 <i>Státní podpora sportu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovyt</i>	<i>27</i>
2.5.5 <i>Podpora obnovy venkova vyhlášený Ministerstvem pro místní rozvoj</i>	<i>28</i>
2.5 Svazek obcí	30
3. CÍLE A ÚKOLY PRÁCE	32

4. METODY ZJIŠŤOVÁNÍ A ZPRACOVÁNÍ DAT	33
4.1 Smíšený výzkum	33
4.2 Metody zjišťování dat	33
4.2.1 <i>Primární zdroje dat</i>	<i>33</i>
4.2.2 <i>Sekundární zdroje dat</i>	<i>36</i>
4.3 Zpracování dat	36
4.3.1 <i>Případová studie</i>	<i>36</i>
5. VÝSLEDKOVÁ ČÁST	37
5.1 Charakteristika regionu	37
5.2 Svazek obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří - Poohří	37
5.3 Charakteristika obcí a měst uvnitř regionu	38
5.4 Rozvojová strategie	40
5.5 Historie obcí	43
5.6 Dotazníkové šetření	57
6. DISKUZE	68
7. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ	69
8. POUŽITÁ LITERATURA	71
9. SEZNAM PŘÍLOH	74

1. Úvod

Jedním ze základních projevů lidského těla je pohyb. V dnešní době se však pohybová aktivita lidí snížila na minimum, což způsobuje mnoho negativních jevů. Z fyziologie je známo, že orgán, který nepracuje, atrofuje po funkční i tvarové stránce, což má vliv i na funkci dalších orgánů. To znamená, že u člověka, jehož pohybová aktivita je minimální, se v organismu vytvoří fyziologické změny, které jsou příčinou různých onemocnění (hlavně dýchacího, kardiovaskulárního systému a pohybového aparátu).

Přiměřená pohybová aktivita patří k důležitým činitelům lidského zdraví a délky lidského života. V současné době je postavení sportu nezastupitelné a to hlavně v oblasti prevence kriminality, drogové a alkoholové závislosti. Sport je prostředkem pro trávení volného času. Sport je nejen pro děti, mládež a mladé lidi, ale i pro ty věkově pokročilejší. Starší občané hledají odpovídající sportovní příležitosti, sportem bojují proti civilizačním onemocněním a zároveň pro ně pohyb představuje šlechetně strávený volný čas. Sport by mohl a měl být pro všechny a o tento cílový stav musíme usilovat, je to v zájmu jednotlivců i celé společnosti. V dnešní době, v době počítačů, přináší sport jednu z alternativ, jak zabránit stresovým situacím a díky němu zapomenout na starosti související převážně s psychickou námahou.

Proto je v zájmu všech měst a obcí, aby svým občanům nabízely co největší výběr sportovních aktivit a sportovních akcí. Práce odborů měst a obcí zabývajících se sportem, podléhá schválení celé řady nových zákonů, jejichž cílem je podpora sportu, jak finanční, tak investiční (výstavba a rekonstrukce sportovních zařízení) v řadě míst. Nedostatek tělovýchovných zařízení a veřejně přístupných sportovišť patří dnes k nejzávažnějším limitujícím faktorům rozvoje Sportu pro všechny. Budování a koordinované využívání školních a komunálních zařízení, krytých i otevřených a jejich zpřístupnění veřejnosti, se musí stát jedním z významných úkolů orgánů veřejné správy na všech úrovních od obcí a krajů počínaje.

Aby bylo možné dosáhnout cílového stavu, kdy sport je opravdu pro všechny, je nutná spolupráce subjektů zajišťujících sport v České republice. Ty představují subjekty veřejné, spolkové a privátní sféry. Tělovýchovné a sportovní organizace (spolková

sféra) nemohou plnit všechny úkoly, související se zabezpečením sportovních příležitostí pro masovou veřejnost. Zde se vytváří prostor pro sféru privátní, která má své specifické zájmy, ale to nic nemění na tom, že se plnohodnotně podílí na zajištění sportu. A v neposlední řadě veřejná sféra. Ta by měla svojí nabídkou dotvářet pomyslnou mozaiku sportovních zařízení a aktivit.

Je nutné pracovat koncepčně s ohledem na podmínky dané obce a regionu. To předpokládá znalost současné situace i budoucího vývoje. Je potřeba brát v potaz věkové složení obyvatelstva i jeho sociální situaci. Z hlediska komunální sféry je důležitá znalost sportovních příležitostí, poskytovaných soukromými a spolkovými subjekty. Je nezbytné nabídnout žádané aktivity. Je důležité, aby si lidé, rozhodující o spravování obcí, uvědomovali význam sportu a dávali mu srovnatelný prostor s ostatními důležitými odvětvími. Zdá se, že v současnosti na většině městských a obecních úřadů nenajdeme pracovníka majícího v kompetenci sport, v lepším případě je sport součástí odboru spolu s dalšími obory. O existenci ucelené koncepce ani nemluvě. Vláda sice schválila Koncepti státní politiky TVS v ČR, vypracovala Národní program rozvoje sportu pro všechny, dále vypracovala dokument Směry státní politiky ve sportu pro léta 2004 – 2006, ale pro potřeby komunálního sportu jsou potřebné koncepce na obecní úrovni, které vyjdou z požadavků daných oblastí a právě takové chybí.

Ve své práci se proto budu zabývat veřejnou správou a sportem na komunální úrovni, konkrétně ve Svazku obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří – Poohří. Svazek obcí INTEGRO v současné době čítá 32 členských obcí a zasahuje do území okresů Litoměřice, Louny a Teplice. Škála měst a obcí Svazku obcí INTEGRO je velmi rozmanitá, protože jsou zde zastoupena jak města (9000 obyvatel) tak i obce, které čítají méně než 100 obyvatel. Téma diplomové práce jsem si vybrala proto, že externě spolupracuji se servisní organizací SERVISO, o.p.s., která je tajemníkem Svazku obcí INEGRO a zároveň pomocným orgánem při získávání dotací na různé investiční i neinvestiční akce. Cílem práce je zjistit, jaký je zájem o sport a tělovýchovu z pohledu obce, tzn. jaký význam má sport pro obce sdružené ve svazku. Jakým způsobem jsou obce informovány o problémech sportu a zda této oblasti věnují dostatečné finanční prostředky ze svých rozpočtů. Dalším cílem práce je zjistit, zda

obce či sportovní organizace Svazku obcí INTEGRO získávají finanční prostředky z jiných zdrojů než jen ze svých rozpočtů.

2. Teoretická část

V teoretické části se budu zabývat vývojem tělovýchovy a sportu, vymezením pojmů sport a sport pro všechny, vztahem tělovýchovy a sportu v ČR k veřejné správě a ke sportovním organizacím. V literatuře existuje mnoho definic pojmu sport a sport pro všechny. Proto bych ráda níže některé z nich prezentovala. Za důležité považuji rozbor vládních a dalších dokumentů, které se vztahují k tělovýchově a sportu ak rozvoji a podpoře sportu, ale také dokumentů nabízejících možnosti získání finančních prostředků do oblasti sportu. Obsahem teoretické části bude také představení veřejné správy, obcí, svazků obcí a v neposlední řadě i spolupráce obcí se sportovními organizacemi.

2.1 Dopady společenských změn do sféry sportu po roce 1989

Po 17. listopadu 1989 počala cesta demokratizace československé tělesné výchovy a sportu, což se odrazilo v zásadní změně organizační struktury československé tělesné výchovy a sportu.

„Tak jako pro řadu společenských jevů, tak i pro sport se stal rok 1989 významným mezníkem jeho novodobé historie. Do tohoto roku byla péče o sport v podstatě řízena státem a kontrolována mocenskými strukturami a to prostřednictvím jednotné tělovýchovné organizace Československého svazu tělesné výchovy. Jednotná organizace tělovýchovy a sportu a centrální řízení však nemohly nadále vyhovovat požadavkům, které společenské změny přinesly. Výrazně se začaly i ve sféře sportu prosazovat snahy po pluralismu, decentralizaci a demokratizaci. Se zrušením zákona č. 68/1956 Sb. o organizaci tělesné výchovy a sportu v roce 1990 a se schválením řady nových zákonů se pak již zcela změnilo prostředí, v němž se sport a tělovýchova rozvíjely. K započatí změn ve sportu došlo hlavně na základě impulsů vycházejících zevnitř. Významným iniciátorem změn v ČSTV byly především sportovní svazy, vně

však začaly nabírat sílu organizace, které po řadě desetiletí obnovily svou činnost. ČSTV do té doby monopolní organizace, se postupně začal přeměňovat.“ (Slepičková, 2000).

„Princip jednotné dobrovolné tělovýchovné a sportovní organizace se zhroutil v roce 1990. V březnu se tato organizace rozpustila do řady nástupnických organizací, které mohly vznikat dle nového zákona o občanských sdruženích č. 83/90 Sb. Znovu se obnovil Sokol, Orel, osamostatnily se některé svazy. Rozpadl se Svazarm a i z něho vznikla celá řada dalších občanských sdružení se sportovním zaměřením, včetně Autoklubu. Po krátké období nástupnická organizace ČSTV používala zkratku ČeSTV, z důvodu odlišení. Vznikl opět plurální systém tělovýchovy a sportu, tak jak se u nás historicky vyvinul do začátku 2. světové války.“ (Novotný, 2000).

Lze konstatovat, že transformace ČSTV na úplně novou organizaci byla výsledkem celkem uvážlivého a organizovaného postupu, pro niž nebylo jednoduché pohybovat se v právní a ekonomické rovině nového celospolečenského klimatu. Celý proces probíhal až do roku 1992.

„Byl ovlivněn nejen cestami hledání demokracie, nových forem vlastní existence a utváření vztahů mezi organizacemi, ale také rozdělením České a Slovenské Federativní Republiky na dva samostatné státy od 1.1.1993. Tento krok lze považovat za druhý mezník nedávného vývoje našeho sportu, neboť od tohoto data se situace ve sportu postupně začala stabilizovat.

Zrušením zákona č. 68/1956 Sb. došlo k oddělení zajišťování sportu na úrovni státu a na úrovni spolků. Vedle státu a spolků se začala prosazovat i soukromá zisková sféra zaměřená především na poskytování celé řady sportovních služeb. Organizace sportu je v České republice v současné době založená na tomto triumvirátu státní, spolkové a privátní sféry.“ (Slepičková, 2000).

V roce 1994 se nejvýznamnější organizace (ČSTV, ČOV, ČOS aj.) domluvily a vytvořily tzv. Všesportovní kolegium, což je orgán, který by měl hájit jejich společné zájmy vůči státní správě.

2.2 Vymezení pojmů sport a sport pro všechny

2.2.1 Vymezení pojmu sport

Sport se v průběhu staletí stal významným společenským jevem. Má vlastní organizaci a institucionální základnu činností. Vyvinul se systém shromažďování a předávání informací vyúsťujících do sportovního školství, věd o sportu, sportovní žurnalistiky. Má své technické a ekonomické zázemí a je charakterizován poměrně složitými vazbami na sociálně politický a kulturní systém společnosti.

„Název sport se odvozuje od latinského „Disportare“ a starofrancouzského „le désporter“, což znamená bavit se, příjemně trávit volný čas. V tomto smyslu používal sport i Jerome-Klapka-Jerome ve své slavné knize „Tři muži ve člunu a pes.“ Postupně se slovo sport začalo vztahovat na pohybové činnosti, které jsou charakterizovány zvláštní formou i obsahem, jsou vymezeny pravidly a prováděny závodně, tzn. soutěživou formou. To znamená, že sport má selektivní charakter, eliminuje slabší jedince. Zdá se, že toto chápání sportu je blízké zejména teoretikům sportu. Širší veřejnosti je bližší pojetí Klapky-Jeroma, sport jako pohybová aktivita ve volném čase.“ (Novotný, 2000).

Širší pojetí významu slova sport je stále více akceptováno v celém světě. Je tomu tak i v Evropě, kde byl pojem sport vymezen např. v dokumentu, který v roce 1992 přijali zástupci evropských zemí pod názvem Evropská charta sportu. Ta hovoří o postavení sportu ve společnosti a nezapomíná ani na vymezení povinností společnosti, resp. státu v péči o něj. Pro potřeby charty je sport vymezen následovně: „Sportem se rozumí všechny formy tělesné činnosti, které ať již prostřednictvím organizované účasti či nikoli, si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních.“ (Evropská charta sportu, čl. 2a).

2.2.2 Vymezení pojmu sport pro všechny

V současnosti se ve světě šíří pojem sport pod heslem „sport pro všechny.“

„Jde o zdůraznění prapůvodního pojetí sportu, kdy se soutěžení orientuje na překonávání jednotlivých stupňů zdatnosti jedince. To vše ukazuje na nedostatek pohybu lidí v moderní vyspělé společnosti a s tím především související vyšší výskyt srdečně-cévních a dalších civilizačních chorob. Existuje snaha nalézt nový životní styl pro postindustriální společnost, ve které jsou eliminovány pohyb a fyzická námaha z každodenní pracovní činnosti. Tělesná aktivita se má stát součástí trávení volného času a regenerace sil.“ (Novotný, 2000).

Zákonem definovaný pojem „sport pro všechny“ se rozumí organizovaný i neorganizovaný sport a pohybová rekreace určená širokým vrstvám obyvatelstva.

Sport pro všechny je, na rozdíl od sportu, směřován pro co nejširší vrstvu lidí.

2.3 Stát a zabezpečení sportu v ČR

Zde se budu zabývat tím, jak je řešena podpora a zabezpečení sportu v rámci státních institucí, dále obsahem vládních dokumentů podporujících sport. Důležitou součástí této problematiky je reforma veřejné správy, jejímž cílem bylo zlepšit hospodárnost a účinnost procesů, odbornost a výkonnost veřejné správy.

2.3.1 Reforma veřejné správy

Cílem reformy veřejné správy bylo přizpůsobit jednotlivé oblasti sportu standardům a mechanismům, obvyklých v zemích EU. K průvodním znakům vyspělých evropských států patří koncepční a systematická péče o rozvoj regionů. Souvisí to plně s principy subsidiarity a partnerství uplatňovaný v EU. Proto je aktuální a nutné, aby obce a města vypracovaly vlastní strategie rozvoje i na poli sportu.

Podle Hatašové (2000) je cílem reformy především odstranit nedostatky a problémy minulého uspořádání. Současně je racionální, aby dobře fungující složky, metody a nástroje veřejné správy byly zachovány ve stávající podobě.

Slepičková (2001) uvádí, že existují některé zásady a přístupy, které lze v péči o sport na úrovni obcí považovat za nejdůležitější a nosné. Na základě analýzy způsobu zajištění sportu v 5 zemích EU (Finsko, Francie, Spolková republika Německo, Velká Británie, Rakousko) a u nás je lze vymezit následovně:

a) Subsidiarita a vlastní zodpovědnost obcí

Jedním ze záměrů reformy veřejné správy u nás byla decentralizace státní správy a větší samostatnost nižších územních celků tedy i obcí. Znamená to, že je třeba rozhodovat na úrovni, na níž problém vzniká. Další požadavek reformy byl, aby územní společenství mohla uspořádat a spravovat podstatnou část věcí veřejných na vlastní zodpovědnost a v zájmu místního obyvatelstva.

b) Nikoliv povinnost, ale nezbytnost a samozřejmost

Nové zákony o obcích, krajích a hlavním městě Praze výslovně nezmiňují sport. Hovoří však o úloze těchto složek veřejné správy ve vztahu k životu občanů. Je na uvážení obcí, zda si vytvoří orgány či jiné složky, jimž svěří sport do péče. Ani v zemích zúčastněných v projektu zákon obcím výslovně neurčuje péči o sport. Avšak tradice a občanský tlak jsou natolik silné, že je neodmyslitelné, aby obec nerealizovala svou sportovní politiku směrem ku prospěchu veřejnosti.

c) Sport je společenským jevem

Sport již dávno přesáhl oblast spolkovou. Stal se součástí života komunity a může jí v mnohém prospět. Má silný socializační, zdravotní, preventivní potenciál, může sloužit jako prostředek sociální pomoci.

d) Koordinace a spolupráce

Obce hrají roli prostředníka a koordinátora mezi rovnoprávnými a svébytnými subjekty působícími na jejím území v oblasti sportu. Nejedná se pouze o dobrovolná sdružení, ale také o školy a školská obecní zařízení i privátní sféru.

e) Profesionalizace sportu jako veřejného statku

Jako jeden z trendů vývoje současného sportu se uvádí profesionalizace. V zemích EU se projevuje i v obecní péči o sport. Všechny (větší) obce jsou profesionálními útvary zabývající se sportem a zaměstnávají profesionály.

f) Zařízení pro sport a volný čas

Je všeobecně známo, že vlastníky zařízení pro sport a volný čas jsou v zemích EU zhruba v 70% obce. Zařízení musejí hospodařit efektivně a obec jejich hospodaření pečlivě kontroluje. Zařízení jsou uvažována v rámci územního plánování a rozvoje obce. Sledují technické a sportovní technické parametry. Stále ještě existují obce, které nepochopily, že obecní zařízení mají v první řadě sloužit občanům, nikoliv finančním ziskům.

g) Informace

Kvalitní a odpovědné řízení není možné bez informací potřebného množství a kvality. Důkladné analýzy všech oblastí spojených se zabezpečením sportu jsou podkladem pro odpovědné rozhodování a řízení (sportovní zařízení, financování, zájem a zapojení občanů do sportu atd.). Na základě informací veřejnost posuzuje, nakolik veřejná správa, tedy obec plní své sliby a své povinnosti. V této oblasti silně zaostáváme, a to ze dvou hlavních důvodů – 1. žádní nebo velmi málo početní profesionální pracovníci v manažerských pozicích, 2. není to zvykem a chybí metodika, pokud možno republikově jednotná.

2.3.2 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů

Dle tohoto zákona je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Obyvatelé obce volí každé čtyři roky obecní zastupitelstvo. Veškeré pravomoci zastupitelstva jsou definovány v § 84 – 97. Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. § 85 Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto majetkoprávních úkonech: c) poskytování dotací nad 50 000 Kč v jednotlivých případech občanským sdružením, humanitárním organizacím a jiným fyzickým či právnickým osobám působícím v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, podpory rodin, požární ochrany, kultury, vzdělávání a vědy, zdravotnictví, protidrogových aktivit, prevence kriminality a ochrany životního prostředí. Tato část zákona upravuje podporu sportu a tělovýchovy v obcích, ale je pouze na vůli zastupitelů, jak vysoké finanční prostředky vyčlení na podporu sportu. Z toho vyplývá, že závisí na aktivitě zvolených zastupitelů v jednotlivých obcích.

2.3.3 Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kraj je územní společenství občanů; náleží mu právo na samosprávu, které vykonává v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami kraje. Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Nový zákon o krajích, přijatý v souvislosti s reformou veřejné správy, naplňuje princip územních samosprávných celků, zaručený Ústavou ČR. Kraj je vyšší územní samosprávný celek, je veřejnoprávní korporací, právnickou osobou, která může mít vlastní majetek a hospodář podle vlastního rozpočtu. Kraj bude samostatně spravovat a rozhodovat veřejné záležitosti regionálního významu, a to v rozsahu vymezeném tímto zákonem. Za tímto účelem se zřizují zejména tyto orgány kraje: zastupitelstvo kraje, rada kraje, hejtman kraje a krajský úřad. Podobně jako u zákona o obcích má krajské zastupitelstvo jisté pravomoci k rozhodování o majetkoprávních úkonech kraje a mimo jiné i o dotacích na sportovní aktivity. Povinností krajského zastupitelstva je zřízení výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Náplní tohoto výboru je také vyjádření k záměrům na poskytování dotací v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu.

2.3.4 Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů

Tento zákon vymezuje postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti a stanoví úkoly ministerstev, jiných správních úřadů a působnost územních samosprávních celků při podpoře sportu. Vymezuje úkoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, krajů a obcí. Obce ve své samostatné působnosti vytvářejí podmínky pro sport zejména

- a) zabezpečují rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů,
- b) zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení a poskytují je pro sportovní činnost občanů,
- c) kontrolují účelné využívání svých sportovních zařízení ,
- d) zabezpečují finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.

2.3.5 Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR

Podle Hatašové (2000) jsou v této oblasti vyjádřeny hlavní strategické cíle a dále související, nebo navazující úkoly, které je třeba aktuálně i do budoucna, podle společenských možností, řešit. Je to v podstatě snaha o zásadní definování společenské úlohy a hodnotového postavení tělesné výchovy a sportu, návrh vhodného způsobu financování, efektivní a účelové zabezpečování státní sportovní reprezentace a s tím související péče o sportovně talentovanou mládež, posouzení obsahu a forem tělesné výchovy sportu dětí, mládeže i dospělých a v neposlední řadě stanovení úlohy státu, regionů a místních orgánů státní správy v systému. Předpokladem uskutečňování záměrů je vytvoření příslušného legislativního rámce a v souladu s ekonomickými možnostmi státu, odpovídající finanční a materiální podmínky.

Na tento dokument navazuje v rámci plnění výše uvedených úkolů dokument, který byl schválen dne 6. ledna 1999 na základě usnesení vlády České republiky. Jedná se o Národní program rozvoje sportu pro všechny.

2.3.6 Národní program rozvoje sportu pro všechny

Cílem Národního programu rozvoje sportu pro všechny v České republice je postupně změnit společenské i materiální podmínky ve prospěch celoživotního aktivního využívání účinných a bezpečných forem sportu pro co největší počet občanů.

K dosažení tohoto cíle je třeba řešit tři základní okruhy problémů:

- změnu hodnotové orientace občanů,
- rozvoj materiálně technické základny,
- rozšíření nabídky tělovýchovných a sportovních programů diferenciovaných pro různé skupiny lidí.

K naplnění tohoto záměru je vedle podpory státu a jeho orgánů nezbytné zvýšení zainteresovanosti obecních a městských zastupitelstev za pomoci koncepce a realizace komunální politiky v oblasti sportu pro všechny.

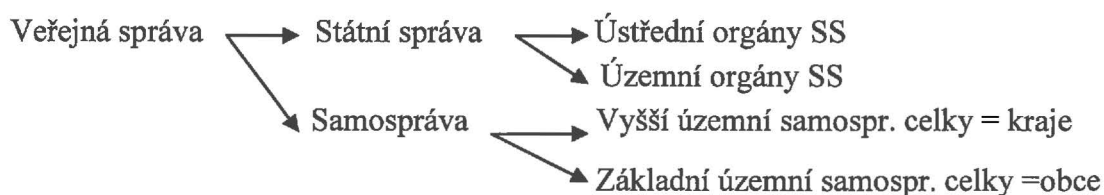
2.4 Veřejná správa – subjekty

Podle subjektů dělíme veřejnou správu na státní správu a samosprávu. Státní správa je vykonávána orgány (institucemi) státu. Z prostorového pohledu jde jednak o orgány centrální (ústřední), nebo dílčí, územní. V užším smyslu je státní správou (výkonem státní správy) jen to, co není zákonodárstvím, soudnictvím nebo vládou.

V členění veřejné správy na státní správu a samosprávu je samospráva druhotnou, odvozenou od funkce státu, podřízenou vlivům zákonů vydávaných státem. Tím se liší od výkonu státní správy ve federovaných jednotkách federací, které mají vlastní suverenitu. Územní samosprávné jednotky ji nemají a podléhají zákonodárnému a soudnímu monopolu státu.

Nyní se zaměřím na samotné vymezení úloh dvou hlavních subjektů, jenž v sobě veřejná správa zahrnuje.

Struktura veřejné správy v ČR:



2.4.1 Samospráva

Samospráva (dále SS) je způsob řízení určitého celku, kdy daný subjekt alespoň o některých svých záležitostech rozhoduje sám autonomním způsobem, tedy „spravuje se sám“. Opakem samosprávy je výkon správy (rozhodování o určitých záležitostech) jiným, vnějším subjektem. Výhodou samosprávy je, že je blíže spravovanému subjektu než vnější a centrální řízení, a proto by měla být při zabezpečování lokálních či zájmově vymezených záležitostí efektivnější a levnější. Samospráva se řídí zákony a jinými právními předpisy a může činit vše, co jí zákony a jiné obecně závazné předpisy nezakazují. V době komunismu, až do roku 1989 byla v ČR pouze SS, samospráva neexistovala, což byl důvod nedemokratičnosti. Po roce 1990 byla obnovena samospráva obcí. Roku 2000 byly zřízeny kraje a v roce 2003 byly zrušeny okresní úřady, které vykonávaly SS.

Samospráva se člení na: - základní územní samosprávné celky = obce (cca 6 300)

- vyšší územní samosprávné celky = kraje (14)

Územní samospráva

Územní samospráva je prostorově vymezený funkční celek, který je nadán právem sám rozhodovat o svých záležitostech. Příkladem územní samosprávy v České republice jsou obce jako základní územní samosprávné celky a kraje jako vyšší územně samosprávné celky. Jejich právo na samosprávu je zakotveno v Ústavě a dále je podrobněji vymezeno zejména v zákoně o obcích a v zákoně o krajích. Samosprávné celky vytvářejí vlastní orgány, jejichž prostřednictvím je výkon samosprávy uskutečňován. Forma rozsáhlé samosprávy, kdy stát poskytuje určitému území široké právo na samostatné rozhodování o vlastních záležitostech včetně legislativních

kompetencí, se označuje jako autonomie. Různě široká forma autonomie bývá standardně poskytována vyšším územně správním celkům v rámci různých federací.

Zájmová samospráva

Právo na samostatné rozhodování o vlastních záležitostech může být svěřeno i subjektům, které spojuje určitý společný zájem. V takovém případě se jedná o zájmovou či profesní samosprávu. Příkladem v České republice mohou být Česká advokátní komora, Notářská komora České republiky, Česká lékařská komora, Česká lékárnická komora či Česká stomatologická komora. Za zájmovou samosprávu je třeba považovat i školní samosprávu, jejímž prostřednictvím se na řízení školy podílejí žáci a jejich rodiče.

2.4.2 Státní správa

Tato správa plyne z faktů, že veřejná moc musí být odvozena od státu, jelikož nositelem státní správy je samozřejmě stát, odtud i název státní správa, tedy spíše státní orgány. Státní správa má rysy tzv. funkčního pojetí státní správy, jsou jimi výkonná, podzákonná a nařizovací povaha, či lépe charakter.

- Podzákonná povaha – tento způsob výkonu státní správy je určován, ale také vázán zákony, jež byly schváleny parlamentem.
- Nařizovací povaha – zde jsou správní orgány oprávněny k vydávání správních aktů. Tato povaha se projevuje v závaznosti aktů státní správy pro jejich adresáty.
- Výkonná povaha – spočívá ve skutečnosti, že státní správa provádí organizovaným způsobem a také zabezpečuje moc výkonnou, odtud i název výkonná povaha.

Státní správu tvoří správní úřady, které v podstatě rozlišujeme podle své působnosti na ústřední správní úřady a na územní správní úřady.

Ústřední orgány SS

Ústřední správní úřady mají celostátní působnost, tudíž mají svou pravomoc na celém území státu

Ministerstvo

Je monokratický orgán což znamená, že v jeho čele stojí jedna osoba, která sama rozhoduje. Dále je to orgán centralizovaný s územní působností na celém území ČR.

Ministry jmenuje prezident na návrh předsedy vlády. Ministr jmenuje své náměstkyně. Činnost řídí, kontroluje a sjednocuje vláda. Ministerstva připravují návrhy zákonů a jiných právních předpisů týkajících se věcí, které patří do jejich působnosti, jakož i návrhy, jejichž přípravu jim svěřila vláda. Při výkonu SS dbají ministerstva zejména na přípravu návrhů právních předpisů v oboru své působnosti; vydávání vyhlášek; řízení a kontrolu v oboru své působnosti výkonu SS krajskými úřady, atd.

Ministerstva ČR (15):

Ministerstvo financí, ministerstvo práce a sociálních věcí, ministerstvo spravedlnosti, ministerstvo dopravy, ministerstvo zahraničních věcí, ministerstvo obrany, ministerstvo vnitra, ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo zemědělství, ministerstvo zdravotnictví, ministerstvo školství a tělovýchovy, ministerstvo životního prostředí, ministerstvo kultury, ministerstvo pro místní rozvoj a ministerstvo informatiky.

Další orgány SS:

- Český statistický úřad
- Český úřad zeměměřický a katastrální
- Český báňský úřad
- Úřad průmyslového vlastnictví
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- Správa státních hmotných rezerv
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

Všechny tyto orgány mají všeobecnou územní působnost, užší věcnou působnost (záležitosti, které jsou jim svěřeny), jsou to monokratické orgány SS.

Územní orgány SS

Územní správní úřady vykonávají svou pravomoc pouze na vymezeném území. Jsou to dekoncentráty, což znamená, že je jim svěřen výkon určitých záležitostí, aby se správa co nejvíce přiblížila občanům.

Jednostupňové (školské úřady, úřady práce v okresech,...)

Dvoustupňové (finanční ředitelství, finanční úřady, ...)

2.5 Péče obcí o sport

Podle Balatky (2007) je každá země, každý region i jednotlivé obce specifické a svébytné celky řešící své problémy, které jsou dány jejich samotnou charakteristikou, ať v oblasti sociálně-demografické, ekonomické nebo jejich historickým a společenským vývojem. Z toho vyplývá i rozrůzněnost a velké množství přístupů k řešení problematiky péče obcí o sport. Oblastí péče obcí o sport se v zahraničí poměrně významně zabývá veřejnost akademická, různí představitelé veřejného sektoru i samotní politici. Není tomu tak již v podmínkách České republiky, kde tato oblast není komplexně prozkoumána. K dispozici jsou dílčí studie, které se problematice zajišťování sportu obcemi a otázce přístupů obcí k péči o sport věnují spíše okrajově. Současný stav je také ovlivněn proměnlivostí situace v poslední dekádě (reforma veřejné správy) a omezeným legislativním rámcem (oblast sportu a jeho podpory). Hledání dlouhodobého systémového řešení oblasti péče obcí o sport je však nevyhnutelné.

2.5.1 Sport a jeho význam pro obec

Podle Slepíčkové (2001) je sport společenským jevem, který nežije svým vlastním uzavřeným životem, netvoří izolovaný jev sám pro sebe. Existuje v interakci s ostatními jevy, se společností jako celkem. A protože je sport společenským jevem velmi mnohotvárným, vymežeme si jeho tři novodobé orientace, resp. etapy, které úzce souvisejí se společenským vývojem. Jedná se o *sport tradiční*, *sport socio-kulturně orientovaný* a *sport alternativně orientovaný*. První etapa je charakteristická zejména

institucionalizací sportu, čili vytvořením mezinárodních pravidel., systémů soutěží a ustavením sportovních organizací na místních až mezinárodních úrovních, které sdružují různé aktéry sportu (od sportovců až po funkcionáře). Druhá podoba souvisí kromě jiného i s reakcí na neuspokojivý zdravotní stav a zdatnost populace, kdy hlavně v podobě hnutí fitness byl podporován sport široké veřejnosti. Tento socio-kulturní sport nabízí prostor pro seberealizaci, překonávání sebe sama a přírody, zábavu, kontakty s ostatními. Sport se stává součástí životního stylu, mění se jeho obsah a formy v závislosti na fyzických a psychických předpokladech zúčastněných jedinců, prolínají se v něm jak prvky masové kultury, tak individualismus a neformálnost. Třetí podoba sportu přichází s postmodernismem a nabízí ve sportu alternativu. Sport v této podobě přispívá ke kultivaci člověka a humanizaci společnosti. Činnosti zde prováděné pomáhají pěstovat solidaritu a spolupráci s druhými lidmi a prosazovat hodnoty stojící proti destruktivitě okolního světa. Jedná se zejména o individuální aktivity, pěstované popř. v neformálních skupinách. Patří sem např. běhy manifestující solidaritu s lidmi trpícími neléčitelnými chorobami nebo jóga či aikido. Jak vidno, pojem sport dnes představuje širokou škálu různorodých pohybových aktivit, které mohou spadat buď jen do jedné ze tří uvedených orientací nebo mohou z jedné do druhé přecházet. Dalšími znaky dnešního sportu jsou např. komercializace, medializace, masovost a politizace sportu.(Slepičková,2001).

Novotný (2006) se domnívá, že sportovní aktivity pro široké vrstvy obyvatelstva, které z ekonomického hlediska vykazují znaky nevyhlášenosti ze spotřeby, nerivalit a nulových mezních nákladů na spotřebu každého dalšího účastníka (např. cykloturistika, cvičení ve veřejných prostorech, školní tělesná výchova nebo prostě jen běh ve volné přírodě), jsou statky veřejné. Podle něj se obce na vytváření vhodných podmínek pro sportovní aktivity mohou podílet například financováním ze svých rozpočtů. Sport z tohoto pohledu se tedy dá chápat jako statek veřejný a obce by i proto tuto sféru své působnosti neměly podceňovat.

Balatka (2007) nastínil čtyři základní teze v oblasti zajišťování sportu obcemi:

- *obec má deklarovat právo na sport svých občanů a umožnit jim sport ve všech jeho formách;*
- *obec má uznat svoji vlastní zodpovědnost v zajišťování sportu koncipováním a realizací sportovní politiky a zřízením patřičných organizačních složek místní samosprávy pro oblast sportu;*
- *obec má vytvářet pro své občany vhodné podmínky pro sport a sportovní volnočasové aktivity;*
- *obec si má uvědomovat nezastupitelnost úlohy sportu, který zejména v životě dětí a mládeže plní svoji roli jako účinná forma primární prevence sociálně patologických jevů.*

2.5.2 Podpora sportu a tělovýchovy v obcích

Podle Novotného (2000) podpora sportu a tělovýchovy obcemi existuje ve všech vyspělých státech světa. Různé jsou pouze používané formy podpory. Evropa se spoléhá na aktivitu sportovních klubů a obec jim poskytuje účelové podpory. Ve všech vyspělých státech světa je povinná školní tělovýchova vždy financována rozpočty obcí přes rozpočty škol. Další využívanou formou je poskytnutí obecních pozemků do užívání tělovýchovné jednoty pro potřeby sportu, vlastníkem zůstává obec. Často jde o výstavbu tělovýchovného zařízení obcí. Realizuje se i sdružování peněžních prostředků obecních i tělovýchovné jednoty. Jen v málo státech je obvyklé, že by sportovní klub byl vlastníkem pozemku a současně i tělovýchovného zařízení. V České republice to bývá častým jevem.

Možnosti financování

V současnosti jsou v obcích velké finanční problémy, proto je podpora velice různorodá. Obec má několik základních možností jak zajistit tok peněžních prostředků do svých preferovaných oblastí, jednou z nich může být sport. Při optimalizaci výhod a nevýhod jednotlivých možností financování dochází obvykle ke kombinaci následujících variant.

A. Financování přímo z rozpočtu

1. Financování přes kapitolu školství. V obecních rozpočtech se jedná o jednu z největších položek.
2. Kapitolu Sport si může vytvořit každá obec. Zde nalezneme pouze menší část výdajů. Větší část lze nalézt v jiných kapitolách.
3. Do kapitoly Jiné výdaje se zahrnují výdaje spojené s údržbou a rozvojem lesních porostů, parků a veřejných prostranství. Na těchto místech mohou občané bez větších nákladů běhat, cvičit či se jen procházet a tím aktivně odpočívat.

B. Založení organizace

Každá obec má možnost založit i speciální organizaci, která bude zajišťovat sportovní příležitosti dané oblasti. Z právního hlediska může jít o řadu právních forem, zejména o rozpočtovou či příspěvkovou organizaci.

C. Granty neboli dotace

Jedná se o jednu z mála možností obce, jak podpořit tělovýchovné jednoty. Obec může vyhlásit granty, tj. dát veřejnosti na vědomí, že má zájem podpořit určité aktivity za daných podmínek.

D. Nestandardní jednorázové postupy

Jedná se zejména o jednorázové dary, které se poskytují za jistých mimořádných okolností, např. zbývají-li peněžní prostředky apod.

Závěrem lze konstatovat, že možností forem podpory má každá obec celou řadu. Pravdou je, že je tato oblast velmi málo prozkoumaná. U nás jí nebylo věnováno příliš mnoho pozornosti.

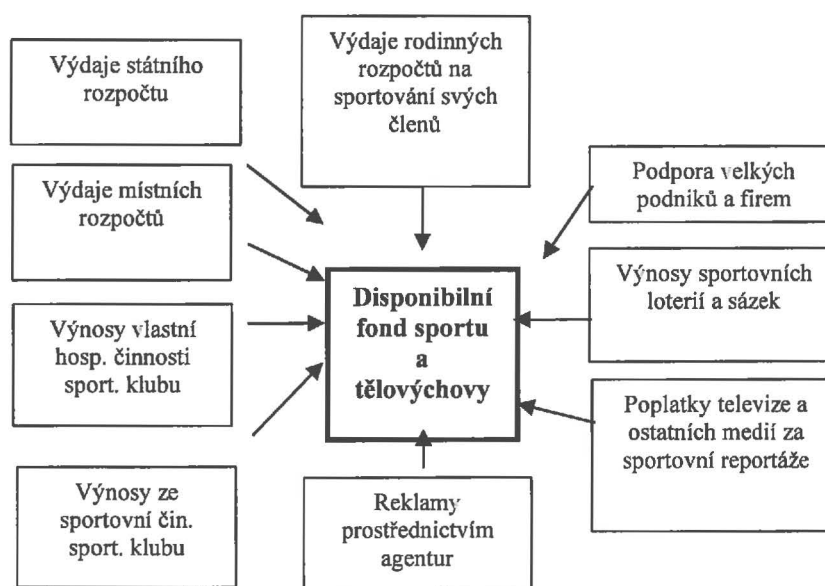
2.5.3 Vícezdrojové financování sportu

„Mnohozdrojový, resp. vícezdrojový systém, který vytváří disponibilní fond sportu a tělovýchovy, je uplatňován a realizován zejména v této sféře. Veřejné rozpočty se svými výdaji zde mají také místo, jak na to opět upozorňuje rezoluce Rady Evropy

ve svém článku II: "Sport jako významný faktor lidského rozvoje musí být vhodným způsobem umožněn a podporován veřejnými fondy." Zde je řečeno, že i organizovaná dobrovolná tělovýchova a sport mají být z uvedených zdrojů podporovány.

Jak vícezdrojový systém vypadá, můžeme znázornit v následujícím schématu.

Schéma disponibilního fondu sportu



Výše naznačené schéma je zobecněním všech zdrojů existujících v této specifické sféře lidské činnosti. Samozřejmě, že záleží na úrovni prováděného sportu. Máme na mysli zejména sport pro všechny. Dominantní roli zde hrají především výdaje rodin, výdaje místních rozpočtů a částečně i centrálního státního rozpočtu. Naopak u vrcholového sportu hrají dominantní roli především poplatky televize, příjmy z reklamy, podpora velkých podniků (sponzorování).“ (Novotný, 2000).

Pro účely práce je důležité pohovořit především o možnosti financování sportovní oblasti i z jiných zdrojů, než jsou rozpočty obcí nebo vlastní zdroje sportovních organizací. Obcím či organizacím se nabízí několik dotačních titulů, které jsou každoročně vyhlášené, buď ze strany ministerstev či ze strany krajských rozpočtů.

V následující části představím dva nejčastěji využívané programy a krátce se zmíním o podmínkách, kterými se řídí.

2.5.4 Státní podpora sportu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Veřejné vyhlášení programů pro rok 2008

Státní podpora sportu je zaměřena do tří tematických oblastí:

- **Část A: oblast státní sportovní reprezentace a přípravy sportovních talentů**
- **Část B: oblast tělovýchovy – tzv. oblast veřejně prospěšných programů**
- **Část C: oblast výdajů na programové financování reprodukce majetku**

Část A: Podpora státní sportovní reprezentace a přípravy sportovních talentů

Program I- Sportovní reprezentace ČR

Program II- Sportovní centra mládeže

Program III – Sportovní talent

Program IV – Sportovní střediska

Rozvojový program – Podpora přípravy sportovních talentů na školách s oborem gymnázium a gymnázium se sportovní přípravou.

Část B: Podpora oblasti „Tělovýchova“, tzv. veřejně prospěšné programy (VPP)

Program V – Národní program rozvoje sportu pro všechny

Program VI – Sport a škola

Program VII – Sport zdravotně postižených

Program VIII – Údržba a provoz sportovních a tělovýchovných zařízení

Část C: Oblast výdajů na programové financování reprodukce majetku

Program 233510 – Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovních organizací

1. Podprogram 233512: Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovních organizací

Příjemci dotací jsou NNO v oblasti sportu, případně města a obce.

2. Podprogram 233513: Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovní reprezentace

Z pohledu obce je vhodný dotační program 233512 – Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovních organizací, i když pravidla tohoto programu jsou dost tvrdá a jejich dodržení je pro malé obce či sportovní spolky vcelku obtížné.

Další možností pro získání finančních prostředků je Program 217115 – Podpora obnovy venkova vyhlašovaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

2.5.5 Podpora obnovy venkova vyhlašovaný Ministerstvem pro místní rozvoj

Program obnovy venkova zásadně předpokládá participaci obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově jejich obce v souladu s místními tradicemi.

Dotační tituly

Dotační titul č. 1 – Podpora vítězů soutěže Vesnice roku

Dotační titul č. 2 – Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci

Z těchto titulů budou podporovány akce s výstupy sloužícími převážně dětem a mládeži, na jejichž výběru a přípravě (resp. realizaci) se děti a mládež prokazatelně podílely (resp. budou podílet), a které jsou zaměřené na:

- obnovu a údržbu venkovské zástavby a občanské vybavenosti (např. školy, předškolní zařízení, kulturní zařízení, drobné sakrální stavby a památky),
- úpravu veřejných prostranství,
- obnovu a zřizování veřejné zeleně,
- **rekonstrukci nebo vybudování zařízení pro volnočasové aktivity (hřiště, klubovny, cyklostezky, bruslařské dráhy, naučné stezky apod.).**

Dotační titul č. 3 – Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova

Cílem programu je podpořit obnovu a rozvoj venkova, za předpokladu participace obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově jejich obce v souladu s místními tradicemi. Podpora je poskytována jako systémová investiční nebo neinvestiční dotace na realizaci schválených akcí. Výše dotace se pohybuje mezi 70% - 80% celkové výše skutečně vynaložených přímých nákladů akce.

V minulém roce jsem měla možnost podílet se na zpracování žádosti o dotaci do dotačního titulu č. 2 s názvem: „Víceúčelové hřiště pro míčové hry, Lukov – I.etapa.“ Podaná žádost byla úspěšná a obci Lukov, která je členem Svazku obcí INTEGRO, byla přiznána dotace ve výši 1,514.000,- Kč. Celkové uznatelné náklady projektu byly ve výši 2,170.000,-Kč. Díky této akci bylo v obci Lukov vybudováno nové víceúčelové hřiště, které v obci zcela chybělo. Starostka obce mi sdělila, že potřebnost tohoto projektu byla akutní, jelikož místní děti a mládež postrádají jakékoliv sportovní zařízení, kde by mohly trávit volný čas. V dnešní době toto víceúčelové hřiště navštěvují nejen děti a mládež, ale i dospělí, kteří hřiště využívají především k pořádání turnajů ve sportovních hrách. Takto velký projekt je ojedinělý a to i z pohledu velikosti obce Lukov. Obec čítá pouze okolo 150 obyvatel a to ještě více než čtvrtinu tvoří rekreatanti. V letošním roce byly v rámci Svazku obcí podány další projekty, ne tak velkého rozsahu. Úspěšné byly tři obce, které v rámci podpory vybudují či zrekonstruují dětská hřiště.

V rámci Svazku obcí INTEGRO je v současné době projekt víceúčelového hřiště ojedinělý, nicméně budoucnost ukáže, zda obce využijí podpory ze státního rozpočtu. Důležitým předpokladem čerpání dotací, je dobrá informovanost představitelů obcí a schopnost orientace v dané oblasti. V této činnosti by jim měl být pomocníkem Svazek obcí INTEGRO a jeho servisní organizace SERVISO, o.p.s., která se přímo zabývá zpracováním žádostí o dotace, jak na úrovni státního rozpočtu, tak i na úrovni dotačních titulů z EU. V další kapitole představím svazky obcí jako takové, proč se zakládají a jaké mají cíle.

2.6 Svazek obcí

Podle zákona 128/2000 Sb., o obcích § 46 mohou obce při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje zejména – na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu, na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí, zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi. Ani jedna z uvedených forem této spolupráce nepřipouští účast dalšího subjektu na této spolupráci. Provedená úprava však nevylučuje ani uskutečňování neformální spolupráce mezi obcemi, např. v oblasti kulturní nebo tělovýchovné, ani vzájemnou výměnu a konzultaci poznatků a zkušeností. Svazky obcí vznikají za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. Členy svazku obcí mohou být pouze obce. Svazek obcí je právnickou osobou. Svazky obcí se vytváří za účelem realizace společných zájmů, racionálnějšího zabezpečování některých svých úkolů. Uzavřením smlouvy mezi obcemi se vytvořený dobrovolný svazek obcí stává právnickou osobou. Neznamena to však sloučení zúčastněných obcí, neboť jejich postavení jako právnických osob zůstává nadále zachováno. Předmětem činnosti svazku obcí mohou být zejména úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata, dále správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi. Svazky obcí vznikají podpisem smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku. Schválení smlouvy je ve vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce. Povinnou součástí této smlouvy jsou stanovy dobrovolného svazku obcí, které rovněž musí být schváleny zastupitelstvy všech zúčastněných obcí. Stanovy musí obsahovat následující údaje:

- a) název a sídlo členů svazku obcí,
- b) název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,
- c) orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- d) majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- e) zdroje příjmů svazku obcí,
- f) práva a povinnosti členů svazku obcí,

- g) způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,
- h) podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,
- i) obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily.

Dobrovolný svazek obcí hospodaří jednak s majetkem, který do něho jeho členské obce vložily, jednak s majetkem, který získal svou činností. Přitom majetek vložený obcemi do hospodaření dobrovolného svazku obcí zůstává ve vlastnictví obcí a orgány dobrovolného svazku obcí s ním mohou nakládat jen v souladu s majetkovými právy, jež na ně členské obce přenesly.

Jedním z důvodů, proč se dobrovolné svazky obcí zakládají, je možnost vytváření integrovaných projektů. Svazky obcí působí na území více obcí, proto spojení několika projektů stejného zaměření má daleko větší kvalitativní i kvantitativní úroveň a tím i daleko větší pravděpodobnost na úspěch při získání dotací. Spolupráce mezi obcemi v rámci svazku vede k vytváření pozitivního prostředí díky výměně informací a zkušeností představitelů členských obcí. To vede k rychlejšímu rozvoji a zlepšení podmínek pro život ve venkovských oblastech. Postupné zlepšování podmínek pro život na venkově je právě příčinou, proč se dnešním trendem stává stěhování stále více obyvatel do venkovských oblastí. Důležitou součástí takového rozvoje je zpracování strategie rozvoje daného regionu respektive svazku. Strategie rozvoje řeší jednotlivé priority, které si vytyčí svazek obcí. Tento dokument je vlastně takový scénář, kterým se svazek řídí a podle situace řeší dané priority. Každý svazek obcí je zakládán za jiným účelem, ale vždy v souladu s pozitivním rozvojem a obnovou daného území. Součástí vylepšování prostředí venkovského regionu je i sportovní problematika a její postupný rozvoj. Postupné rozšiřování služeb a zařízení pro trávení volného času a tím vytvoření lepších podmínek pro své obyvatele.

3. Cíle a úkoly práce

Na základě vymezení výzkumného problému a rešerše teoretických východisek jsem si stanovila následující cíle a úkoly práce:

Cíle práce:

- Popsat péči o sport ve Svazku obcí INTEGRO

- Zjistit možnosti financování sportu a jejich využívání

Úkoly práce:

- Zjistit pozici sportu na žebříčku priorit obcí ve Svazku obcí INTEGRO

- Na základě získaných dat popsat zajišťování sportu v rámci Svazku obcí INTEGRO

- Analyzovat potřebnost Svazku obcí INTEGRO pro oblast sportu

- Zjistit personální zajištění oblasti sportu v členských obcích Svazku obcí INTEGRO

4. Metody zjišťování a zpracování dat

Na správné volbě výběru systému sběru dat závisí úspěch jakéhokoliv výzkumu. Proto jsem tomuto tématu věnovala velkou pozornost.

4.1 Smíšený výzkum

Z metodologického hlediska se v této diplomové práci jednalo o smíšený výzkum, tedy kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Jak uvádí Hendl (1999): „Případovou studii chápeme v principu jako kvalitativní zkoumání, ale přiřazujeme k ní i některé atributy, které pro kvalitativní výzkum typické nejsou. Přitom vycházíme z předpokladu, že při zkoumání problému lze používat nejrozmanitější výzkumné taktiky. ... V případové studii jde o zachycení složitosti případu, popis vztahů v jejich celistvosti. Na konci studie se zkoumaný případ vřazuje do širších souvislostí“.

4.2 Metody zjišťování dat

4.2.1 Primární zdroje dat

„Primární data mohou být získávána formální nebo neformální cestou a zahrnují verbalizované nebo neverbalizované jednání či reakce na podněty. Můžeme rozlišit dvě základní metody sběru primárních dat – pozorování a dotazování, které jsou používány v mnoha variantách v závislosti na povaze výzkumu a zvoleného přístupu.“ (Veselý, Nekola, 2007).

V rámci získání informací potřebných pro tento výzkum jsem využila metodu dotazování a to metodou neformálního rozhovoru. Další metodou při sběru primárních dat byla metoda dotazníkového šetření.

Rozhovor

Rozhovor je ze své podstaty nejběžnějším typem kontaktu mezi dvěma lidmi, kteří se chtějí něco dozvědět, to vše se děje formou dialogu. Rozhovor může být spontánní, nebo uměle navozený. Rozhovor lze formálně rozdělit na:

- strukturovaný rozhovor (standardizovaný) – při vedení rozhovoru se držíme předem formulovaných otázek v přesně vymezeném pořadí. Ze své podstaty vyžaduje ze strany tazatele největší přípravu
- semistrukturovaný rozhovor (polostandardizovaný) – při vedení rozhovoru se držíme připraveného tématu, klademe připravené otázky, ale můžeme poskytnout dotazovanému větší volnost při odpovídání.
- nestrukturovaný rozhovor (nestandardizovaný) – tento typ rozhovoru je charakteristický tím, že není předem určeno znění, ani pořadí otázek. Poskytuje dostatek prostoru k vyjádření všech myšlenek, které se vztahují k tématu.

V této diplomové práci jsem využila polostandardizovaného rozhovoru s představiteli Svazku obcí INTEGRO, který vedl k upřesnění informací.

Dotazník

Dotazník patří mezi nejběžnější a nejoblíbenější techniky sběru dat. Kvalitní dotazník je tvořen na základě následujících činností, které na sebe navzájem navazují a tvoří tak ucelený komplex.

1. stanovení údajů, které mají být zjištěny (cíl dotazování)
2. stanovení procesu dotazování
3. stanovení typu otázek
4. formulace otázek
5. stanovení struktury dotazníku (úvod, střed, závěr)
6. poděkování za spolupráci

V dotaznících se používá několik typů otázek. Vždy je třeba ujasnit si, na co se chceme zeptat a pak zvolit vhodný typ otázky.

1. uzavřené otázky – nabízejí uzavřený počet možných odpovědí. Jedná se např. o dichotomické otázky (otázka má pouze dvě možné odpovědi, např.

ano x ne) nebo otázky s více než 2 volbami (určíme, kolik odpovědí může dotazovaný zvolit)

2. otevřené otázky – nechávají dotazovanému prostor a volnost v jeho odpovědi (ze strany dotazovaných se jedná o neoblíbené otázky)
3. polootevřené otázky – začínají stejně jako uzavřené otázky, tzn. nabídnou několik alternativ odpovědí, ale poslední alternativa je otevřená, tj. dotazovaný může volně doplnit odpověď
4. otázky s Likertovou stupnicí – respondent hodnotí intenzitu vztahu k určité skutečnosti, krajní body stupnice představují absolutně kladné preference na straně jedné a absolutně záporné na straně druhé

Úvod dotazníku by měly tvořit relativně snadné otázky neosobní povahy. Úvod musí dotazovaného zaujmout, chceme-li ho přimět ke spolupráci. Ve střední části dotazníku se použijí méně zajímavé otázky. V závěru bychom měli zařadit osobní dotazy a nebo málo oblíbené otevřené otázky.

Samotné dotazníkové šetření probíhá:

- a) písemným dotazováním – nevýhodou tohoto typu šetření je nízká návratnost dotazníků, tento vliv může eliminovat, pokud do obálky vložíme druhou obálku, která je již ofrankovaná
- b) osobním dotazováním – výhodou je jak osobní kontakt s dotazovaným, tak i značné procento vyplněných dotazníků
- c) telefonickým dotazováním – (nebo-li aktivní telemarketing) je značně nátlaková metoda dotazníkového šetření, lidé na tuto metodu reagují převážně negativně
- d) on-line dotazování – metoda, která není tak nátlaková jako telefonické dotazování, zároveň je ale také méně účinná.

V této práci využívám standardizovaný dotazník, který obsahuje dva typy otázek: uzavřené (je třeba vybrat z odpovědí) a otevřené (možnost odpovědi na otázku).

4.2.2 Sekundární zdroje dat

Veselý a Nekola (2007) uvádí, že sekundární zdroje dat jsou základním kamenem většiny analýz. Zásadním argumentem pro používání sekundárních dat je také jejich cena, která bývá mnohonásobně menší, než kolik stojí provedení vlastního výzkumného šetření.

K získání sekundárních zdrojů dat jsem čerpala informace pomocí internetových odkazů, webových stránek jednotlivých obcí a Svazku obcí INTEGRO. Dalším zdrojem dat byly vnitřní dokumenty Svazku obcí INTEGRO (Strategie rozvoje DSO INTEGRO, stanovy, zápisy z jednání rady a shromáždění starostů).

4.3 Zpracování dat

4.3.1 Případová studie

Všechny zjištěné údaje jak jsem již uvedla, jsem zpracovala formou případové studie.

Předmětem zájmu případové studie je studium konkrétního jedince, programu, události, instituce, procesu apod. v určitém časovém úseku. Případová studie je zvláště vhodná k výzkumu témat, která jsou málo probádaná nebo pro badatele z vnějšku obtížně srozumitelná. (Veselý, Nekola, 2007)

5. Výsledková část

5.1 Charakteristika regionu

České středohoří se svým charakterem odlišuje od zbytku České republiky. Území je typické svojí členitostí a výškovou rozdílností, na které se podepsala sopečná činnost. Na celém našem území se nachází řada bývalých sopek, jedná se však o prostorově odloučené útvary, oproti tomu České středohoří je doslova poseto stovkami sopečných útvarů v těsném sousedství. Jedinečné homolovité tvary vytvářejí panorama, které je v naší krajině nezaměnitelné. Panoramatické fotografie České středohoří jsou výborným propagačním materiálem nejen na úrovni regionální, nýbrž také na úrovni mezinárodní propagace České republiky jako celku.

Oblast Českého středohoří lze rozdělit do dvou téměř totožných geomorfologických celků a to na západní a východní část, kde hranici tvoří řeka Labe. Svazek obcí INTEGRO působí v západní části oblasti Českého středohoří, proto další charakteristika regionu bude zaměřena pouze na oblast rozkládající se na západ od břehu Labe.

5.2 Svazek obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří - Poohří

Svazek obcí INTEGRO byl registrován 18. prosince 1998 u OkÚ Litoměřice. V prvních letech působil především v oblasti Českého středohoří, za účelem spojení sil a prostředků při uskutečňování sociálně ekonomického rozvoje oblasti s využitím a současnou ochranou životního prostředí a potenciálu kulturního dědictví a všestranné evropské spolupráce. V roce 2002 tvořilo Svazek deset obcí a jedno město, celkový počet obyvatel žijící v mikroregionu INTEGRO byl 7930. Aktivita Svazku se od roku 2002 rozšiřují, s rostoucím počtem projektů se zvyšuje i procento jejich úspěšnosti. Synergický efekt, podpořený dobře nastavenými vnitřními procesy, působí na růst zájmu nečlenských obcí po vstupu do Svazku. V současné době žije v mikroregionu více jak 27 tisíc obyvatel a tvoří jej 29 obcí a 3 města, pro názornost jsem vytvořila mapu Svazku (viz Mapa č. 1



a Tabulka č. 1). Vlivem expanze se Svazek rozrostl i mimo oblast západní oblasti Českého středohoří a zasahuje také do Poohří, tento jev vedl i ke změně názvu. Současný název: „Svazek obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří – Poohří“.

Sídlem i po změnách zůstává obec Třebívlice. Svazek obcí má následující orgány: Shromáždění starostů, rada svazku, předseda svazku, místopředseda svazku, tajemník (SERVISO, o.p.s), dozorčí rada. Za svazek obcí jednají společně předseda a místopředseda, kteří jsou voleni na dva roky a to ze zástupců členských obcí. Svazek obcí nemá zřízeny žádné komise ani výbory, které by se zabývaly oblastí sportu. Spolupráce uvnitř svazku se odehrává převážně na úrovni poskytování informací, které jsou důležité pro trvalý rozvoj obcí a zkvalitňování života lidí na venkově. Dále na předávání zkušeností v rámci čerpání finanční prostředků z rozpočtů kraje, ze státního rozpočtu a z EU. Proto se hlavní představitelé snaží připravovat školící projekty, které by pomohly zástupcům obcí orientovat se v dané problematice. Bohužel zde musím konstatovat, že oblasti sportu není věnována přílišná pozornost ze strany svazku a oblast sportu si řeší obce individuálně.

5.3 Charakteristika obcí a měst uvnitř mikroregionu

Většina obcí svazku leží uvnitř nebo při hranici CHKO České středohoří, méně pak v oblasti Poohří. V současné době žije v rámci mikroregionu 27 223 obyvatel, přičemž 54 % žije v městských aglomeracích a zbytek na vesnicích. Před vstupem Města Lovosice s více než 9 tis. obyvateli, tomu však bylo naopak. Z celkového počtu obyvatel žijícího v mikroregionu je 51% ekonomicky aktivních. Z ekonomicky aktivních působí více jak 45 % ve službách, v zemědělství působí přibližně 9,2 % obyvatel. Příčinou více jak trojnásobného podílu na zaměstnanosti v zemědělství, oproti průměru za celou Českou republiku, je zejména dlouholetá tradice v sadařství a ovocnářství. Práce v zemědělství povětšinou představuje pro obyvatele vesnic alternativu k neoblíbenému dojíždění za prací.

Z 32 členů sdružení spadá 22 obcí do kategorie sídel do 500 obyvatel. Průměrný věk obyvatele žijícího na území mikroregionu činí 39,3 let, tato hodnota je prakticky totožná s průměrnou věkovou strukturou v Ústeckém kraji, ale zároveň je o rok nižší

nežli je průměrná věková struktura celé České republiky, která činí 40,2 let. Pokud rozliším průměrný věk na obyvatele měst a vesnic v rámci mikroregionu, pak v průměru o rok mladší obyvatelstvo žije ve městech, věkový průměr zde činí 38,3 let. V průměru nejstarší obyvatelé v regionu žijí v obci Jenčice, zde je průměrný věk 44,7 let, oproti tomu nejmladší obyvatelstvo mají v obci Slatina, zde je věkový průměr o deset let nižší, nežli je v obci Jenčice, tedy 34,8 let.

Svazek obcí INTEGRO působí na ploše 37 800 ha. Největší část výměry náleží vesnicím cca. 24 650 ha, zbytek připadá na města. Průměrná plocha sídelního útvaru činí 1180 ha, přičemž průměrná katastrální výměra města činí 4400 ha, tentýž parametr u vesnic nedosahuje ani 20 % hodnoty měst a pohybuje se na úrovni 850 ha. Oproti průměrným hodnotám, však stojí hodnoty absolutní. Z těchto hodnot lze vyzorovat, že katastrální výměra obce Velemín je o 274 ha větší, než-li součet výměr za města Libochovice a Třebenice. Nejmenší katastrální výměru má obec Želkovice s 231 ha, v obci zároveň žije nejméně obyvatel z celého mikroregionu.

Mladí a sportovně založení lidé, mohou využít některé z široké nabídky turistických tras či cykloturistických stezek. Příjemný den pak mohou zakončit na bowlingu, Fitness, Squash případně v některém ze zábavných podniků, které však jsou k dispozici pouze v městských aglomeracích.

Pro turisty, kteří jsou zaměřeni především na poznávání a kulturní prožitky, je mikroregion ideálním místem. Na území celého mikroregionu INTEGRO se nachází několik desítek kulturních, historických i církevních památek. Největší pozornosti turistů se těší zámky, hrady, zříceniny a církevní památky. Pro větší návštěvnost těchto objektů se do budoucnosti připravují projekty, které by měli zajistit zvýšení povědomí u širší veřejnosti. Projekty budou realizovány prostřednictvím propagačních materiálů a pořádáním kulturních a společenských akcí (jarmarky, historický šerm, ukázka tradičních řemesel atd.).

Všech 32 obcí v mikroregionu INTEGRO vypracovalo rozvojovou strategii na plánovací období 2007 – 2013.

5.4 Rozvojová strategie

Tato strategie (viz. příloha č. 3) vymezuje základní priority mikroregionu v rámci svého rozvoje. Bohužel oblast sportu mezi nimi není. Cílem rozvojové strategie je neustálé a cílevědomé vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj ve vymezeném území venkovského prostoru. Jednou z cest k dosažení tohoto cíle je možnost sportovního vyžití v rámci mikroregionu. Zpracováním tohoto dokumentu vznikl koncept postupného rozvoje obcí sdružených v tomto regionu. V následujících letech bude rozvojová strategie aktualizována dle požadavků a potřeb jednotlivých obcí. Většina obcí má ve svých strategiích uveden požadavek na výstavbu či rekonstrukci sportovního zařízení. To dokazuje zájem ze strany obcí o sportovní problematiku. Sport se postupně dostává do popředí zájmu nejen ze strany obyvatel, ale i představitelů obcí. Rozvojová strategie má důležitý význam při hledání vhodných dotačních titulů, které jsou vypisovány v průběhu celého plánovacího období.

Obecně lze konstatovat, že většina připravovaných projektů z oblasti sportu bude spolufinancována z rozpočtu Krajského úřadu Ústeckého kraje, z programu 233512 MŠTS nebo z programu 217115 – Podpora obnovy venkova MMR . Nejčastěji jsou projekty zaměřeny na rekonstrukci či vybudování multifunkčních sportovních zařízení či spolufinancování sportovních akcí, výstavbu nových ubytovacích kapacit pro potřeby turistů či realizaci a úpravu cyklotras a cykloturistických stezek.

Důležitou součástí úspěšné realizace projektů, je aktivní spolupráce s bankovní sférou. Již před podáním žádosti o dotaci, pokud se jedná o větší projekt, je nutné bankovní ústav seznámit s obsahem projektu, výší nákladů a podmínkami pro získání dotace, protože u většiny dotačních titulů zůstává profinancování akce na straně žadatele, tedy obce. Z toho vyplývá, že tato spolupráce je nezbytná při realizaci nákladnějších projektů.

V minulosti byly realizovány následující projekty. Nositelem projektu byl vždy Svazek obcí INTEGRO:

1) Název projektu: „Realizace pilotní integrované územní strategie MAS“

Období realizace: 11/2005

Zdroje financování: Ministerstvo pro místní rozvoj – Podpora obnovy
venkova

2) Název projektu: „Dovybavení obcí výpočetní technikou“

Období realizace: 11/2005

Zdroje financování: Krajský úřad Ústeckého kraje – Program obnovy
venkova ÚK 2005

3) Název projektu: „Realizace hybridního nízkoteplotního vytápění a přípravy

TUV v objektu sídla Svazku obcí INTEGRO, I. etapa“

Období realizace: 8-11/2006

Zdroje financování: Ministerstvo pro místní rozvoj – Program obnovy
venkova

4) Název projektu: „Studie proveditelnosti centrálního vytápění biomasou“

Období realizace: 9-11/2006

Zdroje financování: Ministerstvo pro místní rozvoj – Podpora rozvoje SZ
Čech a Moravskoslezského regionu

5) Název projektu: „Uplatění obnovitelných zdrojů energie v období 2007-2013

v rámci DSO INTEGRO“

Období realizace: 11/2007

Zdroje financování: INTERREG IIIA

6) **Název projektu:** „Informační a vzdělávací kampaň pro venkovské aktéry rozvíjející v Ústeckém kraji aktivity podporované v rámci osy III. PRV ČR“

Období realizace: 4-12/2008

Zdroje financování: Ministerstvo zemědělství – Program rozvoje venkova

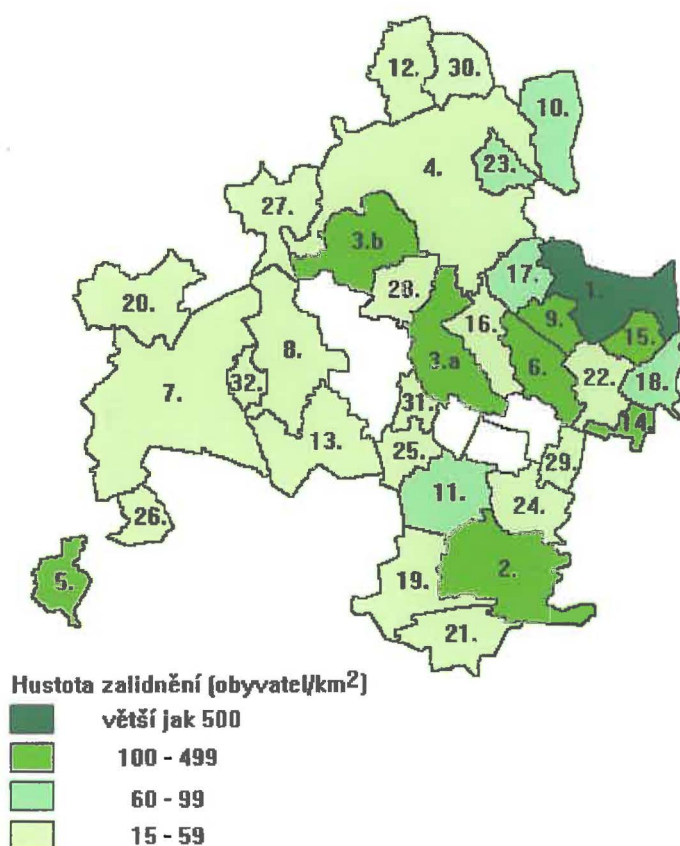
7) **Název projektu:** „Využití evropských fondů určených k obnově a rozvoji venkova pro zástupce obcí“

Období realizace: 9-11/2008

Zdroje financování: Ministerstvo pro místní rozvoj – DT 3

Mapa č. 1

Mapa Svazku obcí INTEGRO



Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 1**Sídlní útvary dle počtu obyvatel**

	sídlo	číslo	sídlo
1.	Město Lovosice	17.	Obec Vchynice
2.	Město Libochovice	18.	Obec Keblice
3.	Město Třebeňovice (3.a; 3.b)	19.	Obec Křesín
4.	Obec Velemín	20.	Obec Měrunice
5.	Obec Dobroměřice	21.	Obec Evaň
6.	Obec Čížkovice	22.	Obec Sirejovice
7.	Obec Libčeves	23.	Obec Chotiměň
8.	Obec Třebívlice	24.	Obec Slatina
9.	Obec Sulejovice	25.	Obec Lkáň
10.	Obec Prackovice nad Labem	26.	Obec Chraberce
11.	Obec Klapý	27.	Obec Lukov
12.	Obec Bořislav	28.	Obec Vlastislav
13.	Obec Děčany	29.	Obec Černiv
14.	Obec Vrbičany	30.	Obec Žim
15.	Obec Lukavec	31.	Obec Dlažkovice
16.	Obec Jenčice	32.	Obec Želkovice

Zdroj: vlastní zpracování

5.5 Historie obcí**Lovosice (9 029 obyvatel)**

První písemná zmínka pochází z 12. dubna 1143, kdy obec patřila strahovskému klášteru. V následujících staletích se zde majitelé střídali v rychlém sledu. Lovosice byly povýšeny na město 4. července 1600 za vlády Rudolfa II., v této době zde žilo přibližně 600 obyvatel. Lovosice zasáhly četné válečné konflikty, jako byla válka třicetiletá, sedmiletá, napoleonské války či války prusko-rakouské. V roce 1809 město lehlo popelem, ale brzy došlo k revitalizaci tažené především průmyslem a strategicky výhodnou polohou. V roce 1854 zde podnikatel Augustin Tschinkel postavil továrnu na cikorku, dnešní DELI. Město má dlouholetou historii v chemickém průmyslu, především díky Severočeským chemickým závodům Lovosice (SCHZ). Pro turisty je v Lovosicích k dispozici několik ubytovacích kapacit, od jednoduše zařízených ubytoven až po tři hvězdičkový hotel. Stravovacích zařízení je několik desítek od rychlého občerstvení, hospod, restaurací až po pizzerie. Pro turisty jsou Lovosice ideálním výchozím místem.

Libochovice (3 626 obyvatel)



Pod jižními svahy Házmburku protéká malebným údolím řeka Ohře, na jejímž levém břehu se nacházejí Libochovice. Podmínky pro osídlení místní krajiny byly velmi příznivé, archeologický průzkum prokázal osídlení Libochovicka v období kolem 600 let př.n.l. V roce 1560 bylo městečko povýšeno na město králem Ferdinandem I., napomohlo tomu zřejmě i zbudování renesančního zámku, který však v roce 1676 vyhořel spolu s celým městem. Roku 1682 se započalo se stavbou zámku nového, stavba byla dokončena o osm let později. Na zámku se narodil známý český fyziolog Jan Evangelista Purkyně a pobýval zde spisovatel František Turinský. Od roku 1958 se konají v Libochovicích pravidelná divadelní léta.

Třebenice (1 743 obyvatel)



První písemná zmínka o osídlení pochází z roku 1173, kdy Vladislav II věnoval Třebenice (tehdy ještě Trhovou ves) klášteru sv. Jiří v Praze. Statut města Třebenice získaly v roce 1299. Z historických památek dochovaných dodnes, je třeba zmínit kostel Narození Panny Marie, nebo barokní hřbitovní kapli Nejsvětější Trojice. Pro turisty představují Třebenice ideální výchozí místo pro cesty do Českého středohoří. Návštěvníci rádi zavítají do zdejšího Muzea českého granátu s ukázkami soudobých i historických šperků. Město samotné pak leží na úpatí vrchu se zříceninou hradu zvaného Košťálov. Z kulturních a sportovních akcí jmenujme „Třebenické hudební léto“ nebo cyklistický závod „Třebenické okruhy.“

Velemín (1 416 obyvatel)

Archeologické průzkumy potvrzují osídlení území již v době 3 tis.let př.n.l. V roce 1228 byl již v obci venkovský dvůr, který patřil klášteru sv. Jiří na pražském hradě. Obcí procházela významná obchodní cesta, po které byla přepravována sůl z Halle do Prahy. Nejstarší budovou v obci je statek, který býval formanským hostincem a v roce 1678 byl přestavěn na renesanční zámeček. Velemín a jeho místní části leží v překrásné krajině centrálního Českého středohoří. Je to moderní spádová

obec, která svým občanům i turistům poskytuje množství příležitostí k individuálnímu vyžití.

Dobroměřice (1 350 obyvatel)



Obec ze severu přiléhá k městu Louny a rozléhá se na úpatí Českého Středohoří v Házemburské tabuli. Uprostřed obce se zachoval kostel sv. Matouše vystavěný v gotickém stylu z lámaného kamene. Významnou památkou je empírový most, který spojuje obec s městem Louny přes řeku Ohři. Na přelomu 19. a 20. století čítala obec jen asi 90 domů a 814 obyvatel, ale během prvního desetiletí se začala obec rozrůstat, v roce 1936 je již evidováno 336 domů a 1286 obyvatel. Turisté obec využívají jako východisko pro řadu turisticky zajímavých míst, jako je např. vrch Oblík s přírodní rezervací velmi vzácné stepní vegetace, nebo vrch Raná, který je rájem pro rogalá a bezmotorová letadla.

Čížkovice (1 335 obyvatel)



V historických pramenech se obec objevuje poprvé v roce 1276. V této době byla obec rozdělena na dvě části. Větší část patřila klášteru sv. Jiřího v Praze a stála zde horní tvrz, zmíněna poprvé roku 1389. Po roce 1529 vznikla i dolní tvrz. V letech 1655 - 1658 nechal Gustav Adolf dolní tvrz přebudovat na barokní zámek. Jde o první dílo Giulia Broggia. V roce 1692 připadlo panství dědici Gustava Adolfa, klášteru sv. Jiří v Praze a obec se tak vrátila původnímu majiteli a zdejší zámek se stal letním sídlem abatyší. Po roce 1945 byli do zámku dočasně umístěni političtí vězni v rekonvalescenci, propuštění z Terezína. Zámek byl přebudován na domov důchodců, který zde funguje dodnes. Významnou historickou památkou je i židovský hřbitov s náhrobky psanými v hebrejštině. V Čížkovicích sídlí i významný regionální zaměstnavatel – Lafarge Cement.

Libčeves (934 obyvatel)



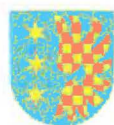
První sídelní útvary se v obci datují do období kolem roku 1200 a jsou popsány v pověstí o zemském dvorci, který držel Protivec z Libčevsi. Libčeves v historii ovládali dva šlechtické rody: Vřesovci z Vřesovic a páni ze Žerotína. Již roku 1820 je v obci zřízena poštovní stanice s možností přepřahu koní. Tato stanice je nyní po generální opravě sídlem obecního úřadu a pohostinství. Katastrem obce vede cykloturistická trasa s názvem Lounsko I. a cykloturistická magistrála z Mostu do Doks. Obec a její okolí je předurčeno pro zemědělskou výrobu, především ovocnářství. Obec se bohužel v nedávné době stala mediálně známá, díky skládce odpadu pocházejícího ze sousedního Německa.

Třebívlice (804 obyvatel)



Obec leží v nejzápadnější části Litoměřicka. První písemná zmínka pochází z roku 1318. Majitelé se v historii rychle střídali, k těm nejvýznamnějším patřili Kaplířové a Lobkowiczové. Zdejší zámek se stal domovem baronky Ulriky von Lewetzov, poslední lásky německého básníka J.W. Goetha. Zámek dostal současnou podobu v roce 1837 a od roku 1928 slouží školským účelům. V původně zahradním domku můžete navštívit stálou expozici Ulrika von Levetzow. K odpočinku poslouží příjemné posezení na „Rybářské baště“ u „Panského rybníka“. V roce 2006 došlo k výrazné proměně tváře obce, díky rekonstrukci náměstí a místní sokolovny. Okolí Třebívlice je celosvětově významným nalezištěm českého granátu – Pyropu. Zejména v letním období tak na polích potkáte mnoho turistů sbírajících tento krvavě rudý polodrahokam.

Sulejovice (688 obyvatel)



Z archeologických průzkumů bylo zjištěno, že kořeny obce sahají až do pravěku. Potvrzuje to nález 40 hrobů s ostatky zdobené šňůrovou keramikou z období kolem roku 2500 př. n. l. Tyto i další nálezy jsou uloženy v muzeu v Hluboké nad Vltavou. První písemná zpráva o Sulejovicích (ve středověku též

Sulevicích) pochází z roku 1251. Nejvýznamnějším rodem, který obec vlastnil, byl rod Kuplířů. 19. století přineslo průmyslový pokrok. V obci byla postavena cihelna a také cukrovar, který byl v roce 1921 přestavěn pro potřeby zpracování ovoce a zeleniny. Pět let po vzniku samostatného Československa byla v Sulejovicích slavnostně otevřena česká škola a o čtyři roky později i mateřská škola. V roce 1953 bylo vytvořeno přírodní divadlo, ve kterém vystupovaly ochotnické i profesionální soubory.

Prackovice nad Labem (571 obyvatel)



Obec Prackovice nad Labem byla založena ve 13. století u brodu přes řeku Labe. Ze stejného období pochází i kostel sv. Matouše, který je patronem celníků. Důležitým zdrojem příjmů pro místní obyvatele bylo zemědělství, především pak sadařství a chov dobytka. Obec samotná leží v malebném údolí, kterým prochází řada turistických i cykloturistických stezek. Turisté mají možnost načerpat síly v hostincích a motorestech jak v Prackovicích nad Labem, tak v místní části Litochovicích nad Labem. Obec Litochovice nad Labem byla původně rybářskou osadou, prvně zmíněnou již v roce 1175. Dnes je zde vybudováno veřejné tábořiště. Připravuje se projekt naučné stezky „Brána Čech“.

Klapý (534 obyvatel)

Historie obce je stará více jak 8 století, přičemž archeologické průzkumy dokazují osídlení oblasti již v době kamenné. Název obce zřejmě pochází od keltského slova klép (pramen). Obec stíhaly často katastrofy v podobě sesuvů půdy, které koncem 19. století zavalily 84 stavení. Siluetu obce dotváří vrch se zříceninou hradu Házmburk, který patří k nejatraktivnějším památkám v regionu. V současné době je Klapý sídlem zemědělského družstva, které je známé především díky úspěšnému pěstování ovoce, hlavně jablek a meruněk. V obci je mateřská škola a základní škola prvního stupně. Aktivitu vykazuje myslivecký spolek, tělovýchovná jednota Sokol a také rybářský svaz. Kulturní stránku života obce zajišťuje ochotnický spolek „Rádoby divadlo Klapý“. Obcí procházejí turistické trasy a cykloturistické stezky.

Bořislav (355 obyvatel)

Prvně je obec zmíněna v darovací listině z roku 1169 krále Vladislava II. Významnou dominantou obce je kostel sv. Kateřiny, který byl vystavěn v roce 1717 na místě původního dřevěného svatostánku. V historii se na vývoji obce negativně projevilo tažení ruských a rakouských jednotek za napoleonských válek. Obec byla ale vždy obcí převážně zemědělskou, pěstoval se zde zejména chmel a ovoce. K obnovení přátelských vztahů s Německem, byl realizován česko-německý projekt „Cesta přátelství“. V rámci projektu bylo v okolí Bílky a Milešovky do krajiny rozmístěno a následně biskupem posvěceno 14 soch od českých i zahraničních autorů. Místní část obce Bílka je východiskem většiny turistů při výstupu na Milešovku, nejvyšší horu Českého středohoří.

Děčany (369 obyvatel)

První písemný záznam zmiňující obec vznikl roku 1226, kdy byly Děčany darovány klášteru v Doksanech. Základem byla listina psaná v latinském jazyce a dárce byl jistý Chval. Název obce se nápadně podobá prapůvodnímu obyvatelstvu Děčanů, kteří zdejší krajinu obývali ještě před příchodem Slovanů. Obec se rozkládá na jih od CHKO České středohoří. Skrz obec protéká potok Suchý a na severozápadě se vypíná vrch zvaný Baba s borovým hájem a skalnatým masivem. Oblast je převážně zemědělská, daří se zde ovoci, chmelu a ostatním zemědělským plodinám. Místní část obce Solany se rozkládá pod kuželovitým vrchem Kvítel a protéká jí potok Granátka. V Solanech byla vyšlechtěna hruška Solanka. Další místní část obce Lukohořany, proslula v roce 1930 nálezem 5 tisíc let starého „skrčence“.

Vrbičany (326 obyvatel)



Obec se rozkládá na okraji Českého středohoří, asi 7 km jihovýchodně od Lovosic. První historický odkaz sahá do 11. století, kdy v roce 1144 dostavěl král Vladislav II. panenský klášter v Doksanech a spolu s ním i okolní osady, které sloužily k výchově jeptišek. Ve 12. století zde byly dva dvory založené u lesních pramenů - Vrbičany a Káčov. V 17. století se ve Vrbičanech připomíná tvrz, která byla

v letech 1786 – 1789 přestavěna do podoby pozdně barokního zámku. V osudovém roce 1938 rozdělila obec státní hranice okleštěného Československa. Prvním známým vlastníkem obce byl Slávek z Oseka, pocházející z rodu zvaného Hrabšici. Tento rod užíval v erbu figury hrábí; tato figura byla také základem Vrbičanského znaku a praporu, který může obec užívat od roku 2003.

Lukavec (355 obyvatel)

První písemnou zmínku o obci najdeme v darovací listině Svytlahy II. z roku 1057. Prvním vlastníkem byla litoměřická kapitula, později se zde střídali různí majitelé, nejznámější byli Kunešové, původem litoměřičtí měšťané. Kunešové našli své sídlo na tvrzi, která patrně zanikla po bitvě na Bílé hoře. Třicetiletá válka poznamenala Lukavec stejně jako většinu obcí v okolí. Koncem 17. století podlehl „morové ráně“ většina obyvatel. Na památku této události byla poblíž obce umístěna socha sv. Michala, patrona nemocných. Další epidemie prošla obcí po třiceti letech, zanechala za sebou desítky mrtvých a ves se pomalu začala vysídlovat. Ve druhé polovině 18. století byl v místě dávné tvrze postaven pozdně barokní venkovský zámek. Tato dominanta obce je pohledná patrová budova s ozdobným vstupním portálem a dvěma křídly, s komplexem hospodářských budov. Lukavec je zemědělskou obcí. Daří se tu cukrovce, ovoci i vínu na zdejších svazích.

Jenčice (342 obyvatel)



V historických pramenech se Jenčice poprvé objevuje v roce 1251 v přídomku Štěpána z Benešic (zkomoleně - Jenešic). První zmínka o obci samotné je z roku 1318. Od roku 1408 jsou Jenčice v držení vladyků ze Vchynic a o sto let později se připomínají jako příslušenství hradu Košťálov. První zpráva o Košťálovu je z roku 1276, nezmiňuje se však o hradu, ale o jeho držiteli, purkrabím – Alešovi mladším ze Slavětína. Roku 1422 byl hrad v obležení husitských vojsk. Vlastenci viděli v siluetě skály českého lva, střežícího české pomezí, přičemž sám hrad měl představovat královskou korunu. V obci roste vzácný strom Jeřáb oskeruše, vzrostlý strom patří k ojedinělým exemplářům svého druhu u nás.

Vchynice (305 obyvatel)



Obec leží na úpatí čedičového kopce Ovčina a z části pod kopcem zvaným Homolka. Turisté si cestu do Vchynic nacházejí zejména díky výhodnému výchozímu místu pro výstup na čedičový kopec Lovoš. Obec je součástí chráněné krajinné oblasti České středohoří. Oblast byla osídlena již v mladší době kamenné. První písemná zmínka o obci je z roku 1205. Sídlo bylo odpradáвна majetkem pánů Vchynských ze Vchynic, jejichž potomci se stali hrabaty a knížaty Kinskými. Obec leží v oblasti vinohradů a ovocných sadů. Existence vinic je doložitelná již ve 13. století. Do konce 2. světové války byly v obci dvě třetiny obyvatelstva německé národnosti. V centrální části obce stojí barokní kaplička z r. 1764, která je zasvěcena sv. Václavu.

Keblice (383 obyvatel)

Obec leží v západní části Terežínské kotliny, první písemná zmínka pochází z roku 1249, archeologický průzkum však dokazuje osídlení ve starší době kamenné. Obec prodal Václav I. roku 1249 Herbortovi z Litoměřic. V 16. století zde byly založeny vinice značného rozsahu. Třicetiletá válka a s ní spojené tažení švédských vojsk se však negativně projeví na vývoji obce. V centrální části obce stojí novogotický kostel Sv. Václava s vnitřním zařízením ve stylu rokoka z poloviny 18. století. V obci je několik zachovalých staveb ve stylu selského baroka, na které jsou místní obyvatelé náležitě hrdí. Škola byla v Keblicích založena roku 1774, ale v současnosti navštěvují děti školu v Lovosicích nebo Terežíně. Pro turisty i místní obyvatele je k dispozici hostinec, který je umístěn v kulturním domě.

Křesín (316 obyvatel)

Obec leží v malebném meandru řeky Ohře. Název obce je odvozen buď od přemyslovce Křesa, který zde v 8. století založil opevněný dvůr, nebo od výskytu křesavých kamínků v řece Ohři. Archeologický průzkum ukazuje na osídlení oblasti v několika obdobích; nejstarší nálezy jsou z doby kamenné, následují hroby z mladší

doby římské a tři mladohradištní pohřebiště s importovanou keramikou žateckého typu. První písemný doklad o existenci obce pochází z roku 1226. Nejvýznamnější historickou památkou Křesína je kostel sv. Václava z 1. pol. 14. století. V okolí obce je chatarašská rekreační oblast. Na levém břehu Ohře se nachází jez a malá vodní elektrárna.

Měrunice (297 obyvatel)



První historická zmínka o Měrunicích pochází z roku 1295, kdy obec byla majetkem teplického kláštera. První osídlení však bylo v 8. století, kdy zde žil kmen knovízů. Ve 14. století byla obec a hrad Skalka v držení tří zemanů. V pozdější době koupili obec Lobkowicové. Lobkowicové spravovali majetek nepřetržitě až do vzniku první republiky. Již v této době se zde pěstovalo ovoce a těžily české granáty na vrchu, jenž se dodnes nazývá Granátka. Sporadicky se zde těžilo mladé hnědé uhlí. Koncem 19. století zde již byla zřízena škola a poplužní dvůr (společně obhospodařovaná jednotka panské půdy). Významnou kulturní památkou je kostel sv. Stanislava.

Evaň (280 obyvatel)

Archeologický průzkum dokazuje osídlení již od keltských dob, první písemná zpráva však vznikla až ve 14. století. Obec patřila k církevnímu majetku, za husitské éry se obec zmocnila šlechta. Posledními vlastníky na evaňské tvrzi byli Elsnicové z Elsnic. Před rokem 1620 se obec stává součástí libochovického panství. Obec utrpěla značné škody za třicetileté války, kdy se po tažení švédských vojsk téměř vylidnila a hrozilo jí zániknutí. V následujících letech docházelo k postupnému dosídlování z okolních obcí. Na počátku 20. století měla Evaň přes 500 stálých obyvatel, kteří se živili především zemědělstvím. Od této doby až dodnes dochází k pozvolnému klesání počtu obyvatel, povětšinou z důvodů migrace za prací. Po splnutí obce v 80. letech s Libochovicemi dochází v roce 1990 k opětovnému osamostatnění.

Siřejovice (285 obyvatel)

První historická zmínka o Siřejovicích pochází z roku 1227, jednalo se o darovací listinu kláštera sv. Jiří na Pražském hradě. V dřívějších dobách zněl název obce Skirewici, následně pak Syrziewicz či Syrziowicze. Ve 14. století patřila ves Kaplířům, kteří zde nějaký čas i sídlili a ovládali okolní državy. V roce 1430 zastavil císař Zikmund Siřejovice Janu Kaplíři ze Sulevic. Značně rozsáhlý je dle místní kroniky seznam majitelů, kteří se v držení obce střídali od 16. století. Jeden z nejvýznamnějších vlastníků obce byl rytíř František Preidl z Hassenbrúnu, po kterém Siřejovice zdědil továrník Emanuel Karsch. Siluetu obce v krajině dotváří kostel sv. Bartoloměje, který dominuje zdejší návsi. V historii byl vedle kostela i hřbitov, kde byla pochována i řada majitelů obce včetně rodu Kaplířů z Košťálova. Nedaleko obce leží na mírném pahorku torzo větrného mlýna. Poslední zrna obilí se zde semlelo v roce 1870, kdy jej poslední z mlynářů prodal rodu Tschinkelů, kteří zde zbudovali lovecký zámeček zvaný Windsour. Stavba vzbuzuje pozornost návštěvníků především díky neobvyklému tvaru, připomínající anglický letohrádek.

Chotiměř (278 obyvatel)



Obec leží v centrální části CHKO České středohoří. Protéká jí Chotiměřský potok, který se dále vlévá do Milešovského potoka. První písemná zmínka pochází z roku 1280, kdy v obci sídlil vladyka Petr z Chotiměře. V roce 1404 pobýval na zdejší tvrzi jistý Smil. Obec v této době měla však tvrze dvě, na druhé sídlil Zdeněk z Vchynic. Právě tato tvrz patřila k příslušenství hradu Ostrému. Název obce je odvozen od strážní (chodské) služby v pozemním hvozdu. Stejně jako většina obcí v okolí, tak i Chotiměř měnila často své majitele. Z historických památek se do současnosti dochovala barokní kaple z 18. století a selské stavení. Nespornou výhodou obce je překrásný výhled na panorama zvlněné krajiny Českého středohoří. Skrz obec prochází turistické i cykloturistické stezky. Chotiměř je převážně zemědělskou obcí s dominujícím sadařstvím. Pro turisty i místní obyvatele je k dispozici hostinec. Kulturní vyžití zajišťuje většinou sbor dobrovolných hasičů.

Slatina (271 obyvatel)



První písemná zmínka o Slatině se datuje do roku 1056, archeologický průzkum předkládá důkazy o osídlení oblasti již v době římské. Stejně jako většina obcí v regionu i Slatině se nevyhnulo drancování švédských vojsk, kdy obec byla do základů vypálena a zcela vysídlena. K opětovnému osídlení docházelo pozvolně až po roce 1677. Obec leží na úpatí zříceniny hradu Házmburk, nedaleko Libochovic. Údolní bažinatá niva Klapského potoka dala obci jméno. Obec vykazuje zemědělský charakter a má statut chráněné památkové zóny. Z turistického hlediska je Slatina spolu s obcí Klapý jedním ze 2 základních výchozích bodů k hradu Házmburk. Na přístupové cestě k hradu byl nedávno zbudován altán a malé parkoviště. V obci se nachází nově vybudované hiporehabilitační centrum VALDEK, které slouží k hiporehabilitaci tělesně a duševně postižených dětí. V obci sídlí i Purkyňova nadace, založená v roce 1992. Od roku 2000 má obec právo užívat svůj znak a prapor.

Lkáň (157 obyvatel)

Obec leží jižně od hranic Českého středohoří v Klapské vysočině, na břehu potoka Rosovka. Historické prameny dokazují existenci obce již v roce 1237 v listinné knize Václava I. Mezi nejvýznamnější vlastníky se řadí rody Zajíců z Házmburku, Lobkoviců, Šternberků a Dietrichsteinů. Za třicetileté války potkal Lkáň stejný osud jako většinu obcí v regionu, rozdíl byl však v tom, že větší spoušť zanechala především saská vojska. Ještě třicet let po válce se v historických záznamech vede jako pustá obec. Opětovné osidlování začíná až ke konci 17. století, z této doby pochází také výklenková kaplička, která stojí ve středu obce. Pro turisty je k dispozici místní hostinec, kde se mohou občerstvit před výstupem na nedaleký hrad Házmburk, nebo před návštěvou zámku v Libochovicích. Před několika lety byla dokončena výstavba multifunkčního hřiště pro míčové sporty.

Chraberce (143 obyvatel)

První písemná zmínka o existenci obci sahá do roku 1100, kdy po zavražděném Vršovci Nemojovi dědí majetek Vyšehradská kapitula. Název obce pochází ze slova „chrabřec“, který vyjadřoval udatného muže. Vyšehradská kapitula vlastnila obec až do husitských válek. V roce 1544 zakoupilo obec město Louny. Na počátku minulého století vznikali v Chrabercích různé zájmové, kulturní a sportovní oddíly, z nichž některé existují dodnes. Obec je svým charakterem převážně zemědělská. Turisté i místní mají možnost občerstvení v hospodě U kapličky. K vyhledávaným turistickým cílům patří nedaleký vrch Oblík s výskytem chráněných druhů rostlin, jako je např. hlaváček jarní či koniklec luční. K historickým památkám patří barokní kaplička a socha Panny Marie. Skrz obec vede cyklotrasa č. 242.

Lukov (147 obyvatel)



Obce leží v západní části Českého středohoří. Zdejší krajina byla osídlena již v mladší době bronzové. Důkazem je hradiště, vybudované na vrchu Hradišťany a hradiště na Štěpánovské hoře. První písemná zmínka pochází z roku 1249. V roce 1502 získal obec a přilehlé panství Děpold z Lobkowicz. Na rozdíl od jiných obcí se zde majitelé často nestřídali. Lobkowiczové vlastnili panství více jak 300 let. Po konci třicetileté války byla obec prakticky vysídlena. Roku 1792 postavil Matthias Halley mlýn mezi Lukovem a Štěpánovem, který byl po dvaceti letech vypálen ruskými vojsky. V roce 1837 byla v obci postavena kaplička, která však v 80. letech minulého století byla zbořena a nahrazena zvoničkou. Obec byla významným výletním místem Českého středohoří. Nedaleko obce se nacházejí dvě skály, nabízející za příznivých podmínek daleký výhled. V obci byl statek s rybníkem, kde se v zimě těžil led pro nedaleký pivovar v Bílině.

Vlastislav (145 obyvatel)

Vlastislav je svým charakterem především zemědělskou obcí, která leží v samém srdci Českého středohoří. Obec je uváděna již v Kosmově kronice v souvislosti se zbudovaným slovanským hradištěm. Další písemná zpráva se datuje do poloviny 14.

století, kdy vznikl hrad Skalka za přispění svého pána Petra ze Skalky. Do dnešních dob se z hradu dochovala pouze okrouhlá věž, která však při západu slunce dotváří romantickou atmosféru. V těsné blízkosti hradu byl v 17. století postaven raně barokní zámek, kde pobýval známý český básník Svatopluk Čech, který zde napsal své nejznámější dílo „Ve stínu lípy“. Nad Obcí Vlastislav se nachází významné poutní místo, je zde kaplička a chráněné mnohaleté lípy. Skrz obec protéká potok Modla, jehož síly kdysi využívalo 16 mlýnů. Vlastislav dodnes zaujímá významné místo v českých bájích a pověstech.

Červniv (141 obyvatel)

Jedna z prvních historických zpráv o existenci obce pochází z Třebenské kroniky z roku 1434, která uvádí ves Černevo. Vlastníci se zde střídali v rychlém sledu, patřily mezi ně rody Zajíců z Házmburku, Lobkowiczů, Šternberků či od roku 1676 Dietrichsteinů. V roce 1848 se obec osamostatnila. První pamětní kniha obce Černivo byla sepsána v roce 1886, dnes je uložena v Lovosickém archivu. Ve stejném roce, kdy došlo k sepsání knihy, byl volen i první starosta obce. Z pohledu cestovního ruchu je obec přitažlivá především díky historickým památkám, kterými jsou kaple „Nejsvětější trojice“, kamenný kříž z roku 1833 a socha Sv. Jana Nepomuckého z doby kolem roku 1800. V nedávné době bylo pro potřeby turistů i místních obyvatel postaveno nové občerstvení u fotbalového hřiště.

Žim (149 obyvatel)

Obcí od středověku procházela významná obchodní cesta, spojující Prahu se Saskem. Historie se o obci zmiňuje poprvé v roce 1352. Další písemné zprávy pocházejí až z období vzniku farního kostela „Nalezení sv. Kříže“. Jeden z prvních rodů vlastníci obec, byl rod Kaplífů ze Sulevic. V 16. století zde byl poplužní dvůr a kostel byl přestavěn do renesančního stylu. V následujících staletích se zde vystřídalo několik majitelů včetně rodu Valdštejnů či Nosticů. Obec Žim je historiky velmi ceněná pro své architektonické skvosty. V obci se nachází např. hrázděný patrový dům se svísele bedněným štítem. Místní část obce Záhoří leží na úbočí vrchu Kletečná.

Dlažkovice (116 obyvatel)

První písemná zmínka pochází z roku 1057. Z historických památek se do současnosti dochovala zvonice se zvonem z roku 1498 a také kostel Sv. Václava, který byl postaven G. Broggiem. Stejný autor navrhl i zdejší zámek, který sloužil zpočátku jako obydlí pro své majitele, později zde pobývaly školské sestry a nakonec zde byl v roce 1952 zřízen dětský domov. K dalším památkám patří socha sv. Jana Nepomuckého a sv. Barbory. I když je obec malá rozlohou, tak i zde se narodily významné osobnosti českých i světových dějin. Např. v roce 1841 se tu narodil Bedřich ze Schönbornu, pozdější rakouský ministr spravedlnosti. Dlažkovice jsou známe také díky nálezům tzv. „Dlažkovického diamantu“, který je jedním ze tří pravých diamantů nalezených na našem území.

Želkovice (86 obyvatel)

Želkovice jsou nejmenší obcí Svazku obcí INTEGRO. Obec je obklopena ovocnými sady, ve kterých se pěstují především jablka, meruňky a višně. Díky nízké nadmořské výšce dosahují místní sadaři nadprůměrných výsledků. Ovocnářství představuje významný zdroj příjmů místního obyvatelstva. Hospodaří zde několik soukromých zemědělců. Od roku 1993 je obec samostatná s vlastním obecním úřadem. Od této doby bylo dokončeno několik investičních akcí zlepšujících život na malé vesnici. Mimo jiné byl zbudován vodovod, nový rozvod elektrické energie, upraveny místní komunikace, vybudováno dětské hřiště, zakoupena a opravena budova pro sídlo obecního úřadu. Turisticky zajímavým objektem je kostel s původní románskou rotundou z doby kolem roku 1240.

5.6 Dotazníkové šetření

Dotazník (viz. příloha č. 1) obsahuje 37 otázek a věnuje se problematice sportu jako takového, ale i školství, problematice personálního zajištění a financování sportovních aktivit a zařízení.

1. Zajišťování oblasti sportu

Na tuto otázku odpovědělo 13 obcí stejně a to, že zajišťování sportu přiřazují jednu z priorit. Skoro stejný počet dotazovaných (12) odpovědělo, že obec sportu přisuzuje nadprůměrný význam. Z toho lze usoudit, že zájem z pohledu starostů a zastupitelstev je spíše vysoký. Při rozhovoru se starosty jsem zjistila, že ze strany obcí nestojí v rozvoji v oblasti sportu žádná překážka, pouze nedostatek financí v obecních rozpočtech. V současné době většina obcí řeší problém s dobudováním technické infrastruktury, proto nejsou prostředky k rozvoji sportu v obcích.

2. Obec poskytuje prostředky na provoz sportovních zařízení

Odpovědi na tuto otázku byly jasné. Podle výsledných odpovědí lze konstatovat, že větší obce v rámci Svazku obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří – Poohří nad 500 obyvatel poskytují prostředky na provoz sportovních zařízení pravidelně a většinou dle schváleného obecního rozpočtu a to jednou ročně. Menší obce poskytují prostředky na provoz sportovních zařízení nepravidelně, maximálně jednou za rok, nebo neposkytují žádné prostředky, protože obec nevlastní žádné sportovní zařízení.

3. Obec poskytuje prostředky na sportovní činnost prováděnou ve sportovních organizacích

Zde lze konstatovat, že obce poskytují finanční prostředky na provoz sportovních zařízení a to hlavně na pronájem sportovních zařízení či sportovní vybavení organizací. V rámci snižování nákladů sportovních organizací se snaží obce přivést i další občany

k pravidelným pohybovým aktivitám. Snaží se jim poskytnout lepší podmínky pro sportování. Nejpočetněji zastoupené organizace jsou: fotbalové kluby, dobrovolné hasičské sbory, volejbalové oddíly, nohejbalové oddíly. Dalšími jsou oddíl házené, badmintonový oddíl, hokejový oddíl, šipkařské oddíly atd.

4. Obec poskytuje prostředky na sportovní činnost prováděnou mimo sportovní organizace

Pouze tři obce poskytují prostředky na sportovní činnost prováděnou mimo sportovní organizace pravidelně, devět obcí poskytuje prostředky nepravidelně a zbytek obcí neposkytuje prostředky vůbec.

5. Obec poskytuje investiční prostředky do oblasti sportu

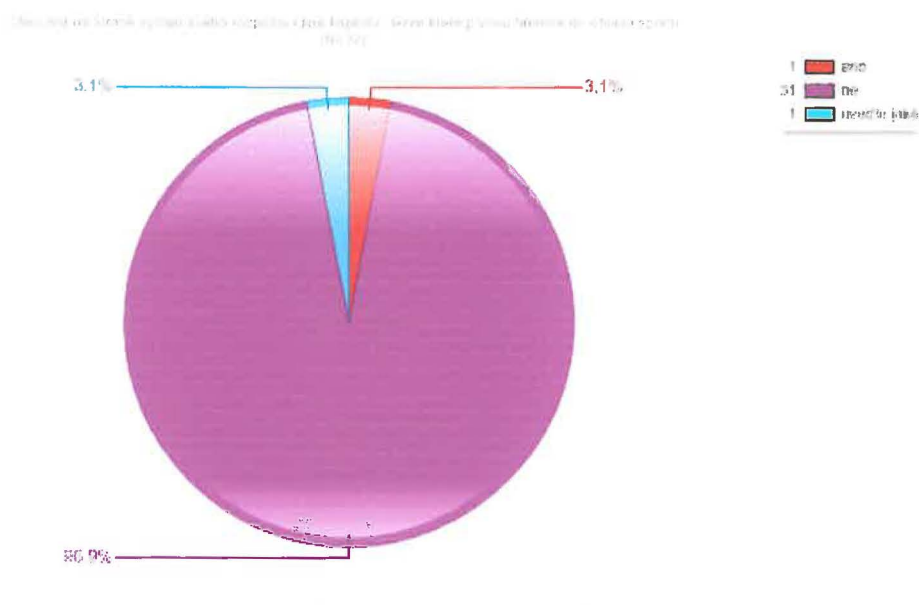
V tomto případě průzkum ukázal, že většina obcí (26) poskytuje investiční prostředky do oblasti sportu každoročně, protože sportovní zařízení vyžadují pravidelnou údržbu. Ve většině případů se jedná o starší objekty, které postupně chátrají. Obce se snaží svými prostředky udržet tato zařízení v bezpečném stavu. V některých případech jsou sportoviště na hranici dezolátního stavu. Jedinou možností takto zchátralých objektů je jejich demolice a následná výstavba nových. Bohužel tato skutečnost je pouze imaginární, protože obce ve svém rozpočtu nemají prostředky v tak velkém objemu.

6. Skrze kapitolu „školství“ ve výdajích rozpočtu obce jde do oblasti sportu nejvíce finančních prostředků

Tato část dotazníku byla jasná z pohledu obcí, které provozují školu. Zde většina výdajů do oblasti sportu jde skrze kapitolu školství, protože školy využívají obecní sportoviště, ale i obráceně.

7. Obec má na straně výdajů svého rozpočtu i jiné kapitoly, skrze které plynou finance do oblasti sportu

Jak vyplývá z grafu č. 1, obce nemají na straně výdajů svého rozpočtu jiné kapitoly, skrze které plynou finance do oblasti sportu. Pouze jedna obec uvedla, že na straně svých výdajů v oblasti sportu má i jinou kapitolu, a to využití volného času dětí a mládeže.



Graf č. 1

Zdroj: vlastní zpracování

8. Obec poskytuje finanční prostředky do oblasti sportu

Finanční prostředky poskytují obce hlavně přímo z rozpočtu obce. Dalším zdrojem finanční pomoci do oblasti sportu jsou z vypisovaných dotací a dále formou jednorázových neinvestičních finančních příspěvků na jednotlivé sportovní akce, které pořádají sportovní organizace či obce.

9. Obec vlastní podíly ve sportovních spolcích či klubech působících na území obce

Tato část výzkumu ukázala, že kromě Města Lovosice obce nevlastní podíly ve sportovních spolcích či klubech. Tato otázka je zaměřená spíše na větší města nad 10.000 obyvatel, kde sportovní kluby mají historii a lepší podmínky pro fungování.

10. Obec zajišťuje oblast sportu skrze jí zřízenou organizaci, která je zaměřená

Žádná obec ani město nemají zřízenou organizaci v oblasti sportu.

11. Sport je zahrnutý jako samostatná oblast v programovém prohlášení Rady obce pro toto volební období

Bohužel i tato otázka z dotazníku ukázala, že obce i města se sportem samostatně v programovém prohlášení Rady obce nezabývají, respektive obce nemají vydané žádné prohlášení Rady obce. Někteří respondenti uvádějí, že takovýto dokument se objeví možná v dalším volebním období.

12. Samostatný koncepční dokument (nezahrnutý v programovém prohlášení), týkající se podpory či rozvoje sportu, obec

Všechny obce a města Svazku obcí INTEGRO schválily Rozvojovou strategii, která zahrnuje projekty týkající se podpory či rozvoje sportu. Rozvojová strategie by měla pomoci zlepšení a zkvalitnění života ve venkovském regionu. V rámci svého rozvoje počítají obce i se sportem. To obnáší rekonstrukce a výstavbu nových sportovních zařízení, jako jsou hřiště či sportovní haly. Rozvojová strategie je postupně aktualizována dle potřeb jednotlivých obcí. Každá obec má jiné priority, které postupně realizuje nebo se o to snaží.

13. Obec má vlastní dokument(y) (směrnice, prováděcí předpisy) určující kritéria rozdělování finančních prostředků určených na sport v obci

Obce nemají vlastní dokumenty, směrnice či prováděcí předpisy určující kritéria rozdělování finančních prostředků určených na sport. Rozhodující slovo mají zastupitelstva obcí, která schvalují rozdělování finančních prostředků určených na sport. Pokud se jedná o větší finanční prostředky, většina obcí svolává veřejná jednání zastupitelstev, kde mohou občané vyslovit svůj názor. Konečné slovo ale mají zastupitelstva.

14. Sport je součástí obecnější politiky obce a obec nemá žádné vlastní dokumenty zabývající se oblastí sportu

Obce nemají vlastní dokumenty zabývající se oblastí sportu, jelikož sport je součástí obecnější politiky jednotlivých obcí.

15. Obec se oblastí zajišťování sportu nezabývá v žádném ze svých dokumentů

Kromě Rozvojových strategií obce nemají v oblasti zajišťování sportu žádné dokumenty, které by se jím zabývaly. Sportem se zabývá pouze zastupitelstvo či rada obcí.

16. Roční objem finančních prostředků určených na oblast sportu v obci v posledních pěti letech

V tomto případě polovina starostů odpověděla, že roční objem finančních prostředků určených na sport je přibližně stejný. Dalších 12 starostů odpovědělo pozitivně, že roční objem má rostoucí tendenci. Pouze ve čtyřech případech lze konstatovat, že objem finančních prostředků má klesající tendenci.

17. Procentuální podíl výdajů na oblast sportu na celkovém rozpočtu obce v posledních pěti letech

Výsledek šetření ukázal, že procentuální podíl výdajů klesá, jelikož rozpočty obcí se zvyšují. Obce mají snahu tento stav v příštích letech napravit a snažit se zvýšit procentuální podíl výdajů na oblast sportu zvýšit.

18. Kolika procenty se na výdajích rozpočtu obce podílely prostředky určené na sport (ve všech výdajových kapitolách) v roce 2007

Jelikož se na vyplňování dotazníku podíleli především starostové, nemohly mi být poskytnuty přesné informace, jelikož na většině obecních úřadů pracují účetní externě a nejsou v každodenním kontaktu s obcí. Dle dostupných informací, kdy starostové zjišťovali přesné informace od účetních, výsledkem šetření byl rozptyl procent od 2 do 30 % z celkových výdajů obcí. To ukazuje, že finanční objem, který obce poskytují do sportovní oblasti, se výrazně liší.

19. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá samostatný odbor

Jediným respondentem, který mohl na tuto otázku odpovědět kladně, bylo Město Lovosice, které jediné má zřízen samostatný odbor zabývající se sportem. Přesný název odboru je odbor školství, kultury, tělovýchovy a památkové péče. Zbývající obce odpověděly záporně, jelikož se vesměs jedná o obecní úřady, kde pracují pouze starostové a jedna či dvě úřednice, což znamená, že obecní úřady nemají zřízeny samostatné odbory.

20. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá samostatné oddělení

Tato otázka souvisí s předchozí otázkou pouze s tím rozdílem, že ani Město Lovosice nemá zřízeno samostatné oddělení zabývající se sportem. Zřizování oddělení nemá pro malé obce žádný význam a to jak z hlediska velikosti obcí, tak i z hlediska financí.

Obce nedisponují potřebnými peněžními prostředky, které by byly potřeba na nové pracovníky.

21. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá zvláštní komise

V rámci zřizování zvláštních komisí v rámci obecních zastupitelstev, asi polovina obcí má zřízeny sportovní komise či komise kulturní a sportovní. Tyto komise se zabývají oblastí sportu a jsou přímo odpovědné zastupitelstvu. Předkládají projekty či řeší různé problémy, které se týkají sportu.

22. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá pouze zvláštní pracovník

Málo obcí pověřilo zvláštního pracovníka, který se zabývá sportem. Pouze tři obce mají z řad zastupitelstva pověřeného pracovníka. Jedná se o členy zastupitelstev, kteří řeší problémy v oblasti sportu. Jejich úloha je podobná té, kterou mají sportovní komise.

23. Na našem obecním úřadu se sportem zabývají i jiné, než výše uvedené orgány, útvary či odborníci

Obce v tomto směru nemají zřízené žádné orgány či útvary ani neoslovují odborníky z oblasti sportu. Sportovní tematikou se zabývá vesměs pouze zastupitelstvo. Pouze v případě vybudování nového sportovního zařízení, ať už se jedná o hřiště, halu či jiného objektu, oslovují obce projektanty, kteří nabídnou nejvhodnější řešení daného problému.

Uveďte důvod, proč se na Vašem obecním úřadu sportem nikdo konkrétní nezabývá. (pokud na otázky 19 až 23 odpověděli „ne“)

Více než polovina obcí odpověděla negativně na otázky č. 19 až 23, jelikož si z jejich pohledu nemohou dovolit zaměstnávat další pracovníky či zřizovat odbory a oddělení a to z jednoho prostého důvodu. Na takovéto aktivity nemají finanční prostředky. Proto

se snaží prostředí sportu řešit v rámci svých zastupitelstev a takto ušetřené peníze poskytnout přímo do oblasti sportu.

24. Kolik úředníků Vaší radnice má ve své každodenní pracovní náplni i činnosti týkající se oblasti sportu? Do jakých útvarů spadají?

Tato otázka v rámci dotazníku se ukázala jako bezpředmětná pro region Svazku obcí INTEGRO. Obce nemají takové personální kapacity, aby si mohly dovolit samostatného pracovníka, který by se každodenně věnoval oblasti sportu.

25. Kolika jiných zaměstnanců Vaší radnice se ještě týká oblast sportu? Jakých? (včetně technického a provozního personálu)

Jelikož obce provozují svá sportovní zařízení na vlastní náklady, jedná se ve většině případů o pracovníky dotované úřadem práce tzv. veřejně prospěšné práce. Tito pracovníci pomáhají při správě a údržbě těchto zařízení. Jinak se obce snaží náklady na provoz sportovních areálů snižovat na minimum, proto využívají pomoci z řad občanů.

26. Obec je vlastníkem stadionu, sportovní haly

Města a obce Svazku obcí INTEGRO disponují následujícími sportovními objekty typu stadionu či sportovní haly:

5 sportovních hal

4 tělocvičny

1 zimní stadion

27. Obec je vlastníkem hřišť

Města a obce Svazku obcí INTEGRO vlastní tyto typy hřišť:

14 fotbalových hřišť

13 víceúčelových hřišť

5 volejbalových hřišť

- 2 hřiště na nohejbal
- 2 tenisové kurty
- 1 atletický stadion
- 1 minigolfové hřiště

28. Obec je vlastníkem bazénu, koupaliště či jiného areálu vodních sportů

Města a obce Svazku obcí INTEGRO provozují následující zařízení:

- 8 koupališť
- 2 plavecké haly
- 1 dětský bazén
- 1 víceúčelovou vodní nádrž

29. Obec je vlastníkem turistických zařízení (cyklostezky, zimní či letní běžecké tratě, sjezdovky atp.)

10 obcí vybudovalo na svém území cyklostezku.

30. Obec vlastní sportovní zařízení pro rekreaci a volný čas

Co se týká zařízení pro rekreaci a volný čas, obce vlastní vesměs pouze dětská hřiště (7), dále sportovní areál s klubovnou (1), klubovny jako takové (4) a Město Lovosice vystavělo v minulých letech skateboardový park.

31. Obec vlastní jiná než výše uvedená sportovní zařízení

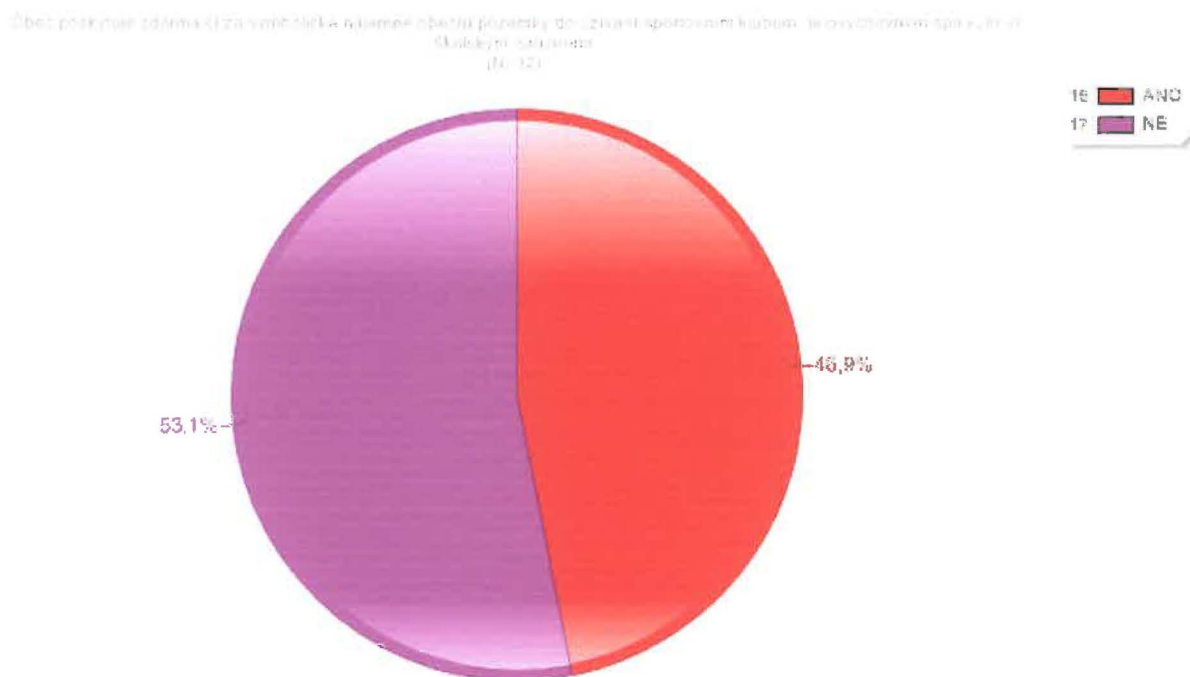
Mezi výše uvedená zařízení patří posilovny, které obce provozují. Vstup do posiloven je pro občany zdarma. Tím chtějí obce přilákat více lidí, kteří by se věnovali sportu aktivně.

32. Obec poskytuje pravidelně granty, dotace či neinvestiční finanční příspěvky na provoz či údržbu sportovních zařízení

Obce poskytují pravidelně neinvestiční příspěvky na provoz či údržbu sportovních zařízení a to formou nákupu potřebného vybavení pro sport jako jsou míče, sítě, dresy a další. Další formou pomoci jsou neinvestiční dotace na sportovní akce pořádané sportovními organizacemi ve spolupráci s obcemi. Tyto akce jsou ve venkovském regionu velmi populární, některé akce dosáhly i mimoregionálního významu a zúčastňují se jich i lidé z okolních regionů. K takovýmto akcím se řadí tolik oblíbené „Dětské dny,“ které pomáhají organizovat především lidé z řad sportovců.

33. Obec poskytuje zdarma či za symbolické nájemné obecní pozemky do užívání sportovním klubům, tělovýchovným spolkům či školským zařízením

Situaci v oblasti poskytování zdarma či za symbolické nájemné obecní pozemky do užívání sportovním klubům, tělovýchovným spolkům či školským zařízením přesně ukazuje graf č. 2.



Graf č. 2

Zdroj: vlastní zpracování

34. Obec pronajímá části nebo celá sportovní zařízení sportovním klubům či tělovýchovným spolkům

Obce mají snahu pronajímat klubům či spíše sportovním spolkům svá sportovní zařízení, ale bohužel zájem ze strany spolků není velký, proto obce provozují sportoviště samy. Více než polovina obcí (17) odpověděla negativně. Tyto obce buď nedisponují žádným sportovním zařízením, nebo nemají ve své obci žádnou sportovní organizaci.

35. Obec podporuje sportovní zařízení ve své obci jiným, než výše uvedeným způsobem

Tato část ukázala, že většina obcí nepodporuje sportovní zařízení jiným než výše uvedeným způsobem. Pouze dvě obce odpověděly, že jiný způsob podpory je volný vstup do sportovních zařízení či vstup do zařízení pro volný čas.

36. Obec v posledních letech postavila nějaké sportovní zařízení

Co se týká výstavby nových sportovních zařízení, pouze jedna obec a to Obec Lukov v minulém roce vybuďovala nové víceúčelové hřiště. V příštích letech chtějí obce investovat do budování nových aktivit více finančních prostředků, ale i osobní angažovanosti. Příkladem toho je vypracování několika projektových dokumentací, které budou realizovány za přispění finanční podpory buď z rozpočtu Ústeckého kraje nebo za přispění státního rozpočtu. Rozhodujícím faktorem bude vypsání vhodného dotačního titulu. U většiny dotačních titulů se pohybuje spoluúčasť obcí okolo 30% na celkových nákladech akce.

37. Obec v posledních letech zrušila nějaké sportovní zařízení

Obce v posledních letech nezrušily žádné sportovní zařízení..

6. Diskuze

Cílem práce bylo zjistit situaci v oblasti sportu v obcích ve Svazku obcí INTEGRO. Ke zjištění tohoto problému jsem využila dotazníkové šetření, které mi pomohlo se orientovat v dané problematice.

Obce se v poslední době snaží věnovat zvýšenou pozornost oblasti sportu a to po době, kterou věnovaly zejména rozvoji v oblasti budování kvalitní infrastruktury a občanské vybavenosti. Co se týká oblasti sportu tento dotazník mi pomohl zjistit, že obce mají jak v přístupu ke sportu, ale i v personálním zajištění určité rezervy, které chtějí zástupci obcí v rámci Svazku obcí INTEGRO v blízké budoucnosti odstranit a naplno se věnovat této oblasti.

Jelikož je celorepublikovým problémem klesající zájem o sport, který se samozřejmě dotýká i těchto obcí, hodlají obce vynaložit všemožné prostředky, jak lidský potenciál, tak i finanční prostředky k pozvednutí sportu v obcích do popředí.

Vrcholní představitelé, kteří zaujímají toto postavení, bohužel ve většině případů nejsou odborníci ze sportovního prostředí, proto jako jedno z východisek vidí ve zřizování speciálních komisí, výborů či pozic odborných pracovníků.

Vybavenost obcí není na takové úrovni, jakou by si sport zasloužil a to jak kvantitou, tak i kvalitou sportovních zařízení. Příčinou této situace je nedostatek finančních prostředků v rozpočtech obcí, který nedovoluje obcím investovat do nových sportovišť. Příkladem pro částečné řešení je již zmíněná Obec Lukov, která získala dotaci z MMR a podařilo se jí na svém území vybudovat nové víceúčelové hřiště. Jedním z problémů, který zde vyvstává, je složitost zpracování žádosti o dotaci a malý výběr z vhodných dotačních titulů. Pomoc při řešení podání žádostí o dotaci hledají obce u své servisní organizace SERVISO, o.p.s., kterou za tímto účelem Svazek obcí INTEGRO zřídil. Pozitivním ukazatelem tohoto dotazníku je, že obce v posledních pěti letech nezrušily žádné sportovní zařízení.

Dle dotazníkového šetření mohu konstatovat, že oblast sportu se pomalu, ale jistě dostává do popředí zájmu nejen zástupců obcí, ale i veřejnosti. Pokud bude mít

veřejnost zájem o sport, budou tuto situaci nuceni řešit zastupitelé, kteří budou hledat prostředky, kterými by vyšli vstříc svým občanům.

7. Závěr a doporučení

Závěrem lze konstatovat, že z dotazníkového šetření i z osobních rozhovorů s představiteli jednotlivých členských obcí Svazku obcí INTEGRO vyplývá, že situace v oblasti sportu a jeho rozvoje není příliš uspokojivá.

Hlavním důvodem je to, že v předchozím období byly preferovány aktivity týkající se infrastruktury jednotlivých obcí a finanční prostředky byly vydávány na obecní a meziobecní komunikace, plynofikaci obcí, na výstavbu vodovodů a kanalizačních sítí, stejně jako čističek odpadních vod. Tato skutečnost stála nejen velké množství finančních prostředků, ale také lidského úsilí v oblasti předprojektové a projektové přípravy jednotlivých akcí.

Nicméně lze konstatovat, že na rozvoj v oblasti sportu by bylo možné za dané situace věnovat více finančních prostředků, ale i manažerského úsilí a osobní angažovanosti především vrcholových představitelů jednotlivých obcí.

Je nepochybné, že integrace do svazku obcí přináší nejen možnost společného postupu v této oblasti, ale i sdružování volných finančních zdrojů obcí. Důkazem toho je i ta skutečnost, že v rámci Svazku obcí INTEGRO byly vybudovány desítky kilometrů cyklostezek a to především společným úsilím členských obcí a organizací v mikroregionu.

Z pohledu financování sportu z dotačních titulů musím konstatovat, že představitelé obcí bohužel neměli potřebné informace z této oblasti. Většina starostů sice věděla, že takováto možnost financování existuje, ale bližší informace jim chyběly. Proto je nezbytné, aby Svazek obcí INTEGRO uspořádal semináře, za účasti odborníků, které by pomohly obcím orientovat se v této problematice. Starostové by takovouto podporu uvítali, protože jak již bylo řečeno, zájem ze strany obcí o sportovní oblast se zvyšuje.

Vycházejíc ze skutečností uplynulých téměř dvaceti let samostatného hospodaření obcí a téměř desetileté spolupráce obcí v rámci Svazku obcí INTEGRO as ohledem na možnosti dotační politiky regionu, jednotlivých ministerstev a EU, je nutné realizovat následující soubor opatření k rozvoji sportovní činnosti ve sledovaném svazku obcí:

- 1) V rámci Svazku obcí INTEGRO zřídit komisi pro péči o tělovýchovu, sport i mládež, v zájmu koordinace společného postupu v rámci celého svazku.
- 2) Pod patronací svazkové organizace SERVISIO, o.p.s. a v duchu schválené Rozvojové strategie Svazku obcí INTEGRO, zpracovat pro všechny sdružené organizace koncepci a programy rozvoje v oblasti sportu.
- 3) V rámci ročních plánů Svazku obcí INTEGRO a jeho jednotlivých členů, vytvořit podmínky pro postupné zajištění výstavby, rekonstrukce, údržby a provozu sportovišť, stejně jako středisek volného času a budov, které jsou ve výše zmíněné oblasti nezbytné.
- 4) V každé členské organizaci zabezpečit zřízení orgánu odpovídajícího za péči, podporu a koordinaci činnosti v oblasti sportu a tělovýchovy.
- 5) Ve spolupráci s výkonným aparátem Ústeckého kraje rozpracovat metodiku místní a regionální politiky v oblasti sportu ve Svazku obcí INTEGRO, v zájmu podpory realizace kvalitních projektů v této oblasti.
- 6) Za využití všech masmediálních prostředků zabezpečit poskytování informací veřejnosti o nabídkách sportovních a volnočasových aktivit pro všechny občany svazku.
- 7) Zajistit koordinaci spolupráce všech orgánů a organizací v oblasti využívání volnočasových a sportovních zařízení uvnitř i vně Svazku obcí INTEGRO.
- 8) Postupně vytvářet podmínky pro realizaci obecních, svazkových a celonárodních programů zaměřených na volnočasové aktivity občanů a sport pro všechny.
- 9) Pro rychlejší rozvoj v oblasti sportu a volnočasových aktivit využít i sponzorů z řad podnikatelů a organizací působících v rámci Svazku obcí INTEGRO.
- 10) Všemi prostředky, především za využití občanských sdružení, usilovat o odstranění pasivity řadových občanů v oblasti tělovýchovy, sportu a volnočasových aktivit.

I já se chci svým osobním přístupem podílet na realizaci těchto úkolů jako externí spolupracovnice organizace SERVISIO, o.p.s.

8. Použitá literatura

1. BALATKA, O. *Péče obcí o sport v regionu Severozápad*. Praha: FTVS-UK, Disertační práce, 2007, 226 s.
2. EGER, L., JAKUBÍKOVÁ, D., JEŽEK, J. *Komunální tělovýchova a sport*. Plzeň: ZČU FE, 1998. 74 s. ISBN: 80-7082-477-8.
3. Evropská charta sportu. MŠMT, Praha: 1994
4. HATAŠOVÁ, R. Státní struktury České republiky působící v oblasti zabezpečení sportu. In SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály - dodatek*. Praha: FTVS UK, 2000. s. 83-96. ISBN: 80-86317-08-0.
5. HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. 408 s. ISBN: 80-7367-040-2.
6. HENDL, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha: Karolinum, 1999. 278 s. ISBN: 80-246-0030-7.
7. Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR. Praha: MŠMT, 1999. 25 s.
8. Národní program rozvoje sportu pro všechny. Praha: MŠMT, 2000.
9. NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu*. Praha: IVS, 2000. 263 s. ISBN: 80-85866-68-4.
10. NOVOTNÝ, J. Trendy ve financování sportu v Evropě a České republice. In DOVALIL, J., DVOŘÁK, F., MALÝ, L., CHALUPECKÁ, M. *Postavení, organizace a financování sportu v České republice*. Sborník konference, Praha: ČOV, 2006. ISBN 978-80-7033-999-2.
11. POTŮČEK, M. a kol. *Veřejná politika*. Praha: Slon, 2005. 399 s. ISBN: 80-86429-50-4.
12. SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. (editoři). *Sport, stát, společnost*. Praha: FTVS-UK, 2000. 337 s. ISBN: 80-86317-06-04.
13. SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály - dodatek*. Praha: FTVS UK, 2000. 70 s. ISBN: 80-86317-08-0.

14. SLEPIČKOVÁ, I. Zajištění sportu na úrovni obcí. In Slepíčka, P., Slepíčková, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály - dodatek*. Praha: FTVS UK, 2000. s. 38-46. ISBN: 80-86317-08-0.
15. SLEPIČKOVÁ, I. Organizace sportu v České republice – Spolková sféra. In Slepíčka, P., Slepíčková, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály - dodatek*. Praha: FTVS UK, 2000. s. 97-106. ISBN: 80-86317-08-0.
16. SLEPIČKOVÁ, I. *Sport a volný čas. Vybrané kapitoly*. Praha: Karolinum, 2005. 115 s. ISBN: 80-246-1039-6.
17. SLEPIČKOVÁ, I. *Sport a volný čas adolescentů*. Praha. UK FTVS, 2001. 127 s. ISBN: 80-86317-13-7.
18. SLEPIČKOVÁ, I. *Sportovní organizace, Teoretická východiska a situace v ČR po roce 1990*. Praha: Karolinum, 2007. 116 s. ISBN: 978-80-246-1405-2.
19. Směry státní politiky na léta 2004-2006. URL, <http://www.msmt.cz/sport/smery-statni-politiky-na-obdobi-2004-2006>
20. VESELÝ, A, NEKOLA, M. (eds.) *Analýza a tvorba veřejných politik - přístupy, metody a praxe*. Praha: SLON, 2007. 407 s. ISBN: 978-80-86429-75-5.
21. *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů*. Sbírka zákonů České republiky, 2000.
22. *Zákon č. 129/2000 Sb, o krajích, ve znění pozdějších předpisů*. Sbírka zákonů České republiky, 2000.
23. *Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů*. Sbírka zákonů České republiky, 2001.

Internetové zdroje

24. <http://www.msmt.cz>
25. <http://www.msmt.cz/sport/odkazy>
26. <http://www.msmt.cz/sport/statni-podpora-sportu-pro-rok-2009>
27. <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2002/KODEX.PDF>
28. <http://www.msmt.cz/sport/narodni-program-rozvoje-sportu-pro-vsechny>
29. <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>
30. <http://aplikace.msmt.cz/PDF/ECHS.PDF>

31. <http://www.czso.cz>
32. <http://www.uur.cz>
33. <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2588>
34. <http://www.mmr.cz>
35. <http://www.mmr.cz/regionalni-politika>
36. <http://www.mmr.cz/podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2008>
37. <http://www.mmr.cz/podpora-obnovy-venkova>
38. <http://www.mfcr.cz>
39. http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zakon_o_sr.html
40. http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zakon_o_sr_37341.html
41. <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zakony.html>
42. <http://www.integro.cz>
43. <http://www.integro.cz/Trebenice/index.php>
44. <http://www.integro.cz/Slatina/index.php>
45. <http://trebivlice.integro.cz/>
46. <http://www.integro.cz/Libceves/index.php>
47. <http://www.integro.cz/Sulejovice/index.php>
48. <http://www.integro.cz/Cizkovice/index.php>
49. <http://www.integro.cz/Merunice/index.php>
50. <http://www.integro.cz/Jencice/index.php>
51. <http://www.integro.cz/Chotimer/index.php>
52. <http://www.integro.cz/Libochovice/index.php>
53. <http://www.integro.cz/Vlastislav/index.php>
54. <http://www.integro.cz/Velemin/index.php>
55. <http://www.integro.cz/Dlazkovice/index.php>
56. <http://www.integro.cz/Lkan/index.php>
57. <http://www.integro.cz/Prackovice/index.php>
58. <http://www.integro.cz/Lukov/index.php>
59. <http://www.integro.cz/Sirejovice/index.php>
60. <http://www.integro.cz/Vchynice/index.php>
61. <http://www.integro.cz/Klapy/index.php>

9. Seznam příloh

Příloha č. 1 - Dotazník „Situace v oblasti péče o sport obcí“

Příloha č. 2 – Stanovy Svazku obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří – Poohří

Příloha č. 3 –Rozvojová strategie Svazku obcí INTEGRO, Západ Českého středohoří –

Poohří

Příloha č. 1

**Dotazník „Situace v oblasti péče o sport obcí“
(u otázek označených malými římskými čísly, můžete označit více odpovědí)**

1. Zajišťování oblasti sportu

- a) považuje obec za jednu z priorit
- b) přisuzuje obec spíše nadprůměrný význam
- c) přisuzuje obec spíše podprůměrný význam
- d) obec nepovažuje za důležité

2. Obec poskytuje prostředky na provoz sportovních zařízení

- a) pravidelně (Uveďte v jakých časových obdobích)
- b) nepravidelně
- c) neposkytuje nikdy

3. Obec poskytuje prostředky na sportovní činnost prováděnou ve sportovních organizacích

- a) pravidelně (Uveďte v jakých časových obdobích)
- b) nepravidelně
- c) neposkytuje

4. Obec poskytuje prostředky na sportovní činnost prováděnou mimo sportovní organizace

- a) pravidelně (Uveďte v jakých časových obdobích)
- b) nepravidelně
- c) neposkytuje

5. Obec poskytuje investiční prostředky do oblasti sportu

- a) ano
- b) ne

pokud ano tak

- i. každoročně
- ii. také dle požadavků

6. Skrze kapitolu „školství“ ve výdajích rozpočtu obce jde do oblasti sportu nejvíce finančních prostředků

- a) ano
- b) ne

7. Obec má na straně výdajů svého rozpočtu i jiné kapitoly, skrze které plynou finance do oblasti sportu

- a) ano (Uveďte jaké.)
- b) ne

8. Obec poskytuje finanční prostředky do oblasti sportu

- i. přímo z rozpočtu obce
- ii. pomocí grantů
- iii. formou jednorázových neinvestičních finančních příspěvků
- iv. vypisovaných dotací
- v. jiným než výše uvedeným způsobem (Uveďte jakým.)

9. Obec vlastní podíly ve sportovních spolcích či klubech působících na území obce

- a) ano
- b) ne

10. Obec zajišťuje oblast sportu skrze jí zřízenou organizaci, která je zaměřená

- a) pouze na tuto oblast
- b) se zabývá i jinými oblastmi
- c) nemáme zřízenou organizaci

11. Sport je zahrnutý jako samostatná oblast v programovém prohlášení Rady obce pro toto volební období

- a) ano
- b) ne
- c) nemáme programové prohlášení

12. Samostatný koncepční dokument (nezahrnutý v programovém prohlášení), týkající se podpory či rozvoje sportu, obec

- a) schválila (Uveďte jaký.)
- b) počítá s jeho schválením (Uveďte jaký.)
- c) nemá ani s žádným nepočítá

13. Obec má vlastní dokument(y) (směrnice, prováděcí předpisy) určující kritéria rozdělování finančních prostředků určených na sport v obci

- a) ano (Uveďte jaké.)
- b) ne

14. Sport je součástí obecnější politiky obce a obec nemá žádné vlastní dokumenty zabývající se oblastí sportu

- a) ano
- b) ne

15. Obec se oblastí zajišťování sportu nezabývá v žádném ze svých dokumentů

- a) ano
- b) ne

16. Roční objem finančních prostředků určených na oblast sportu v obci v posledních pěti letech

- a) kolísá (Uveďte důvody.)
- b) má rostoucí tendenci

- c) má klesající tendenci
- d) je přibližně stejný
- e) nemůžeme posoudit (Uveďte důvody.)

17. Procentuální podíl výdajů na oblast sportu na celkovém rozpočtu obce v posledních pěti letech

- a) kolísá
- b) má rostoucí tendenci
- c) má klesající tendenci
- d) je přibližně stejný
- e) nemůžeme posoudit (Uveďte důvody.)

18. Kolika procenty se na výdajích rozpočtu obce podílely prostředky určené na sport (ve všech výdajových kapitolách) v roce 2007

Zde uveďte přesná procenta, popř. váš odhad:

- a) přesně
- b) odhad
- c) nemůžeme posoudit

19. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá samostatný odbor

- a) ano (Uveďte přesný název odboru.)
- b) ne

20. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá samostatné oddělení

- a) ano (Uveďte přesný název oddělení.)
- b) ne

21. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá zvláštní komise

- a) ano (Uveďte přesný název komise.)
- b) ne

22. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá pouze zvláštní pracovník

- a) ano (Uveďte přesný název pracovní pozice.)
- b) ne

23. Na našem obecním úřadu se sportem zabývají i jiné, než výše uvedené orgány, útvary či odborníci

- a) ano (Uveďte jaké.)
- b) ne

pokud jste otázky 19 až 23 odpověděli „ne“, pak Uveďte důvod, proč se na Vašem obecním úřadu sportem nikdo konkrétní nezabývá.

24. Kolik úředníků Vaší radnice má ve své každodenní pracovní náplni i činnosti týkající se oblasti sportu? Do jakých útvarů spadají?

**25. Kolika jiných zaměstnanců Vaší radnice se ještě týká oblast sportu? Jakých?
(včetně technického a provozního personálu)**

26. Obec je vlastníkem stadionu, sportovní haly

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

27. Obec je vlastníkem hřišť

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

28. Obec je vlastníkem bazénu, koupaliště či jiného areálu vodních sportů

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

**29. Obec je vlastníkem turistických zařízení (cyklostezky, zimní či letní běžecké
tratě, sjezdovky atd.)**

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

30. Obec vlastní sportovní zařízení pro rekreaci a volný čas

a) ano (Uveďte jakého typu.)

b) ne

31. Obec vlastní jiná než výše uvedená sportovní zařízení

a) ano (Uveďte jaká.)

b) ne

**32. Obec poskytuje pravidelně granty, dotace či neinvestiční finanční příspěvky na
provoz či údržbu sportovních zařízení**

a) ano (Uveďte jakých.)

b) ne

**33. Obec poskytuje zdarma či za symbolické nájemné obecní pozemky do užívání
sportovním klubům, tělovýchovným spolkům či školským zařízením**

a) ano

b) ne

**34. Obec pronajímá části nebo celá sportovní zařízení sportovním klubům či
tělovýchovným spolkům**

a) ano

b) ne

35. Obec podporuje sportovní zařízení ve své obci jiným, než výše uvedeným způsobem

- a) ano (Uved'te jakým.)
- b) ne

36. Obec v posledních letech postavila nějaké sportovní zařízení

- a) ano (Uved'te jaká.)
- b) ne

37. Obec v posledních letech zrušila nějaké sportovní zařízení

- a) ano (Uved'te jaká.)
- b) ne

STANOVY svazku obcí

INTEGRO, Západ Českého středohoří - Poohří

Část první OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek I. Základní ustanovení

Za účelem rozvoje sil a prostředků při uskutečňování sociálně ekonomického rozvoje oblastí spojeného s ochranou životního prostředí a v návaznosti na kulturní dědictví při zachování a dalším rozvoji principu všestranné evropské spolupráce a dalších integračních snah, schválila členská města Libochovice, Lovosice, Třebeňice a obce Bořislav, Černiv, Čížkovice, Děčany, Dlažkovice, Dobroměřice, Evaň, Chotiměř, Chraberce, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Libčeves, Lkáň, Lukavec, Lukov, Měrunice, Prackovice nad Labem, Siřejovice, Slatina, Sulejovice, Třebívlice, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želkovice a Žim na setkání svých představitelů a ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění, tyto stanovy.

Článek II. Identifikace svazku

- (1) Název svazku je INTEGRO, Západ Českého středohoří - Poohří.
- (2) Sídlem svazku je Obecní úřad Třebívlice, Komenského náměstí 17, PSČ 411 15
- (3) Účastníky svazku jsou ke dni schválení těchto stanov města Libochovice, Lovosice, Třebeňice a obce Bořislav, Černiv, Čížkovice, Děčany, Dlažkovice, Dobroměřice, Evaň, Chotiměř, Chraberce, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Libčeves, Lkáň, Lukavec, Lukov, Měrunice, Prackovice nad Labem, Siřejovice, Slatina, Sulejovice, Třebívlice, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želkovice a Žim.
- (4) Svazek obcí se zakládá na dobu neurčitou.
- (5) Zájmovým územím, ve kterém svazek bude zejména vyvíjet svoji činnost, je specifikováno jako západní část Českého středohoří a Poohří (mikroregion INTEGRO).

Článek III. Statut svazku

(1) Svazek je samostatnou právní osobou způsobilou brát na sebe závazky a práva, přičemž za své závazky odpovídá vůči třetím osobám veškerým svým majetkem.

(2) Členové svazku - jednotlivá členská města a obce - neručí za závazky svazku.

Článek IV. **Předmět činnosti**

(1) Předmětem činnosti je:

V rámci a rozsahu zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a ostatních zákonů zajišťovat spolupráci, koordinaci, poskytovat pomoc a podporu městům a obcím i dalším subjektům v oblastech:

1. Ochrany životního prostředí a kulturního dědictví
2. Regionální a nadregionální spolupráce a ostatních integračních snah, včetně mezinárodních aktivit
3. Zaujímání stanovisek k záměrům jiných orgánů a organizací, které se dotýkají života obcí, zejména významných investičních akcí a územního plánování v místním a regionálním měřítku a uskutečňování vlastního postupu
4. Zřizování a správy kulturních, zdravotnických, sportovních, školních a předškolních zařízení a škol, sloužících k uspokojování potřeb občanů
5. Zakládání a zřizování organizací sloužících k uspokojování potřeb více obcí
6. Prohlubování spolupráce členů svazku v oblastech jejich působnosti vymezené zákonem
7. Sociální péče o občany

(2) Za předmět činnosti svazku se považují i takové akce a aktivity, které se netýkají všech členských měst a obcí. V takovém případě je povinností svazku dbát, aby jejich výsledky korespondovaly se zájmy a záměry svazku jako celku.

Část druhá **ČLENSTVÍ A ČLENSKÉ POMĚRY**

Článek I. **Vznik členství**

(1) Zakládajícími členy svazku bylo město Třebenice a obce Třebívlice, Velemín a Slatina, které uzavřely zakladatelskou smlouvu dne 27. října 1998. Členy svazku jsou města a obce vyjmenované v části první, článku II. odst. 3 těchto stanov, které prostřednictvím svých představitelů vyjádřily souhlas se stanovami svazku a dále sdělili své souhlasné stanovisko v dodatcích, které jsou nedílnou součástí výše jmenované zakladatelské smlouvy.

(2) O členství ve svazku mohou písemně požádat další města a obce. Jejich členství vznikne na základě schválení shromážděním starostů. Tomuto schválení musí předcházet přijetí stanov svazku, schválení vstupního a členského příspěvku zastupitelstvem přistupujícího města nebo obce a složení vstupního a dalších členských příspěvků, nebude-li o příspěvcích jiného rozhodnutí. Členství vzniká vždy k 1.1. roku následujícího po schválení shromážděním starostů nebo k 1.7. téhož roku, ve kterém bylo členství předem schváleno shromážděním starostů.

Článek II. Zánik členství

(1) Členství ve svazku zaniká:

1. Vystoupením člena svazku
2. Neuhrazením členských příspěvků
3. Vyloučením ze svazku
4. Dohodou všech členů svazku
5. Zánikem člena svazku

(2) Vystoupení musí být písemné a doručené do sídla svazku.

Členství zaniká vždy k 31.12. roku, ve kterém bylo obdrženo písemné vystoupení člena.

(3) Vyloučení ze svazku je mimořádným zánikem členství. Lze jej použít jen při hrubém porušení stanov, zejména při poškození dobrého jména svazku nebo protiprávního jednání člena svazku vůči svazku. K vyloučení ze svazku musí dát souhlas 2/3 všech členů svazku.

(4) Město a obec, jejíž členství ve svazku zaniklo, není zbavena závazku zaplatit stanovený roční členský příspěvek i za rok ve kterém její členství zaniklo.

(5) Člen svazku, jehož členství zaniklo, má právo na majetkové vypořádání postupem shodným s vypořádáním při zrušení svazku podle článku I.části šesté těchto stanov.

Článek III. Práva členů

(1) Základními právy členů svazku jsou:

1. Realizovat prostřednictvím akcí a aktivit svazku své zájmy a záměry, pokud budou v souladu se zájmy a záměry svazku.
2. Navrhovat konkrétní akce a aktivity svazku.
3. Nahlížet do účetních knih a přesvědčovat se o správě majetku svazku.
4. Účastnit se činnosti orgánů svazku.
5. Podílet se na majetkovém prospěchu svazku podle pravidel určených rozhodnutím shromáždění starostů.

(2) Práva členů mohou být u jednotlivých akcí a aktivit dále upravena rozhodnutím shromáždění starostů. Tato rozhodnutí nemohou být v rozporu se stanovami svazku.

Článek IV.
Povinnosti členů

(1) Základními povinnostmi členů svazku jsou:

1. Důsledně dodržovat stanovy svazku a usnesení ze shromáždění starostů.
2. Složit vstupní příspěvek podle článku II.části páté těchto stanov.
3. Platit pravidelně roční členské příspěvky v částce a termínu podle rozhodnutí shromáždění starostů.
4. Nakládat s majetkem svazku podle rozhodnutí shromáždění starostů, chránit jej a přispívat k jeho zvětšení a účelnému využití.
5. Sledovat obecní zájmy a záměry se zájmy a záměry svazku.
6. Propagovat svazek jak mezi občany členských měst a obcí, tak i u orgánů státní správy, podnikatelských subjektů, občanských sdružení, nadací, fondů a dalších subjektů.

(2) Povinnosti členů mohou být u jednotlivých akcí a aktivit dále upraveny rozhodnutím shromáždění starostů. Tato rozhodnutí nemohou být v rozporu se stanovami svazku.

Článek V.
Vztahy členů a svazku

Vzájemné vztahy členských měst a obcí se řídí zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění.

Část třetí
ORGÁNY SVAZKU

Článek I.
Vymezení orgánů svazku

Orgány svazku jsou:

- shromáždění starostů
- rada svazku
- předseda svazku
- místopředseda svazku
- tajemník
- dozorčí rada

Článek II. Shromáždění starostů

(1) Shromáždění starostů členských měst a obcí je nejvyšším orgánem svazku. Shromáždění starostů je tvořeno starosty všech obcí svazku. Každý člen tohoto orgánu - každé město a obec reprezentované svým starostou - má při jednání a rozhodování jeden hlas.

(2) Do působnosti shromáždění starostů patří zejména:

1. Přijímat, měnit a doplňovat stanovy.
2. Přijímat nové členy svazku.
3. Vylučovat členy svazku.
4. Rozhodovat o výši, čase a způsobu úhrady vstupních příspěvků a ročních členských příspěvků.
5. Volit, jmenovat a odvolávat členy rady svazku, předsedu svazku, místopředsedu svazku, tajemníka a dozorčí radu a kontrolovat jejich činnost.
6. Schvalovat roční rozpočet svazku a roční účetní závěrku a rozhodovat o použití volných finančních prostředků.
7. Rozhodovat o majetku svazku.
8. Schvalovat plán činnosti a jednotlivé akce a aktivity svazku a případnou spoluúčasť třetích osob v nich.
9. Rozhodovat o účasti svazku v podnikatelských a nepodnikatelských subjektech.
10. Schvalovat formu a výši odměn osobám pověřeným ve svazku výkonem jednotlivých funkcí a prací.
11. Rozhodovat o splnutí, sloučení, rozdělení nebo o zrušení svazku.

(3) Shromáždění starostů rozhoduje o všech dalších záležitostech, které nejsou výslovně svěřeny jiným orgánům.

(4) Pokud předseda svazku nesvolá shromáždění starostů podle těchto stanov, je oprávněna svolat shromáždění rada svazku. Nesvolá-li ho rada, pak je oprávněno shromáždění starostů svolat vždy alespoň 7 členů svazku.

Článek III. Rada svazku měst a obcí

(1) Rada svazku je výkonným orgánem svazku měst a obcí a řídí činnost svazku mezi jednotlivými zasedáními shromáždění starostů. Rada svazku je tvořena 5-ti starosty, jedním zástupcem neziskového sektoru a jedním zástupcem podnikatelského sektoru. Zástupci neziskového a podnikatelského sektoru v radě mají hlas poradní. Členům rady s hlasem rozhodujícím náleží za výkon funkce odměna.

(2) Radu svazku volí shromáždění starostů na dobu 3 let. Tento orgán ji také odvolává.

Článek IV. Předseda svazku

- (1) Předseda svazku je statutárním orgánem svazku. Řídí činnost rady svazku mezi jednotlivými zasedáními shromáždění starostů a jedná navenek jménem svazku.
- (2) Předsedu svazku volí shromáždění starostů na dobu dvou let. Tento orgán jej také odvolává.
- (3) Do věčné působnosti předsedy svazku náleží zejména:
1. Svolávat shromáždění starostů, radu svazku a věcně, organizačně a administrativně zajišťovat jejich průběh.
 2. Řídit a kontrolovat práci rady svazku, místopředsedy svazku a tajemníka.
 3. Jednat jménem svazku se třetími osobami a podepisovat za svazek.
 4. Zajišťovat běžné řízení a chod svazku, administrativní činnosti a vedení účetnictví svazku.
 5. Zajišťovat archivaci písemností svazku.
 6. Předkládat shromáždění starostů roční rozpočet svazku a roční účetní závěrku.
 7. Předkládat shromáždění starostů roční plán činnosti svazku.
 8. Pravomoci pod bodem 4 až 7 může písemně delegovat.
- (4) Předseda svazku má právo zřídit v místě svého působení úřadovnu s cílem přiblížit organizačně administrativní práce výkonu své funkce. Tímto ustanovením není dotčeno ustanovení o sídle svazku.

Článek V. Místopředseda svazku

- (1) Místopředseda svazku plní funkce předsedy v jeho nepřítomnosti, v jiných případech pouze na základě pověření předsedy svazku.
- (2) Místopředsedu volí shromáždění starostů na dobu dvou let. Tento orgán jej také odvolává.

Článek VI. Tajemník

- (1) Funkci tajemníka zajišťuje pro potřeby svazku jeho účelová organizace - SERVISO,o.p.s., která nemá pravomoci statutárních orgánů.
- (2) Předseda, místopředseda a rada svazku usměrňuje veškerou činnost SERVISA,o.p.s. prostřednictvím svých zástupců ve správní a dozorčí radě SERVISA,o.p.s.

Článek VII.
Dozorčí rada

(1) Dozorčí rada sleduje a kontroluje práci rady svazku, předsedy, místopředsedy a tajemníka a posuzuje, zda je jejich činnost v souladu se stanovami svazku, rozhodnutími orgánů svazku a právním řádem. Z tohoto titulu má dozorčí rada právo nahlížet do všech písemností svazku a účastnit se jednání orgánů svazku.

(2) Dozorčí rada má nejméně tři členy, které volí na dobu dvou let shromáždění starostů. Tento orgán je také odvolává. Členem dozorčí rady nemůže být předseda svazku, místopředseda svazku ani člen rady svazku.

Část čtvrtá
JEDNÁNÍ ORGÁNŮ SVAZKU

Článek I.
Jednání shromáždění starostů

(1) Shromáždění starostů jedná na základě svolání předsedou nebo radou svazku nejméně 2x ročně a vždy nejméně jednou v každém pololetí. Mimořádné shromáždění starostů musí být svoláno také tehdy, pokud o to požádá nejméně 7 členů svazku.

(2) Shromáždění starostů je usnášeníschopné, je-li přítomna nadpoloviční většina starostů všech členských měst a obcí.

(3) V odůvodněných případech mohou starosty na jejich zasedání zastoupit místostarostové nebo jiné osoby vybavené písemnou plnou mocí města nebo obce s úředně ověřeným podpisem osoby oprávněné za město či obec jednat.

(4) Shromáždění starostů rozhoduje prostou většinou hlasů všech starostů přítomných na shromáždění starostů, pokud stanovy nevyžadují kvalifikovanou většinu.

(5) Přijetí nového člena, vyloučení člena ze svazku, změna a doplnění stanov, určení vstupního a ročního členského příspěvku, schválení roční účetní závěrky a rozhodnutí a splynutí, sloučení, rozdělení a zrušení svazku jsou akty, které vyžadují souhlas dvou třetin všech členů svazku.

(6) Ze shromáždění starostů pořizuje tajemník nebo jiná pověřená osoba zápis. Zápis musí kromě data a místa konání shromáždění starostů a prezenci obsahovat údaje o:

- skutečném obsahu jednání shromáždění starostů
- přijatých rozhodnutích s uvedením případného výsledku hlasování k jednotlivým bodům programu
- námítky účastníků shromáždění
- dále se z každého shromáždění starostů pořizuje usnesení

(7) Každý člen svazku má právo na jedno vyhotovení zápisu a usnesení ze shromáždění starostů. Jedno vyhotovení zápisu a usnesení dostává k dispozici předseda svazku, který ručí za jeho archivaci po celou dobu existence svazku.

Článek II.
Jednání rady svazku

- (1) Rada svazku jedná podle statutu své funkce, vymezeného v článku III., části třetí těchto stanov.
- (2) Radu svolává předseda popř. místopředseda svazku nejméně 6x do roka formou písemné pozvánky s uvedením programu jednání.
- (3) Z jednání rady svazku se pořizuje zápis.

Článek III.
Jednání předsedy svazku

- (1) Předseda svazku jedná podle statutu své funkce, vymezeného v článku IV., části třetí těchto stanov.
- (2) Kromě toho je předseda svazku povinen jednat takto:
 1. Svolávat shromáždění starostů nejméně 2x do roka formou písemné pozvánky s uvedením programu jednání a svolávat obdobně mimořádná zasedání shromáždění starostů.
 2. Bez zbytečných časových odkladů, nejpozději do 30-ti dnů od zasedání, doručit členům usnesení a zápis ze shromáždění starostů, pokud zápis nebyl předán při skončení zasedání a současně zajistit, aby byl tento zápis na příštím shromáždění starostů připomínkován a schválen.
 3. Každoročně bez vyzvání předložit shromáždění starostů návrh rozpočtu svazku a roční účetní závěrku a návrh plánu činnosti.
 4. Svolávat radu svazku měst a obcí nejméně 6x do roka formou písemné pozvánky s uvedením programu jednání.
 5. Bez zbytečných časových odkladů, nejpozději do 8 dnů od zasedání rady svazku doručit všem členům svazku zápis z jednání rady.

Článek IV.
Jednání místopředsedy svazku

Místopředseda svazku jedná obdobně jako předseda, a to na základě jeho pověření nebo v jeho nepřítomnosti podle článku V., části třetí těchto stanov.

Článek V.
Podepisování za svazek

- (1) Za svazek obcí se podepisují společně vždy 2 oprávněné osoby.
Oprávněné osoby k podpisu: předseda svazku
místopředseda svazku
2 členové rady svazku - vždy však v kombinaci s předsedou či místopředsedou svazku

(2) Osoby oprávněné podepisovat za svazek se podepisují tak, že k názvu svazku INTEGRO, Západ Českého středohoří - Poohří, připojí své jméno a příjmení, zastávanou funkci a vlastnoruční podpis.

Část pátá **PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ**

Článek I. **Majetek svazku**

Majetek svazku tvoří vstupní a roční členské příspěvky, dotace, dary, odkazy a další výnosy z aktivit svazku. .

Článek II. **Příspěvky**

(1) Členové svazku musí platit svazku vstupní příspěvek a každý kalendářní rok roční členský příspěvek. Výši a termín splacení vstupního a pravidelného ročního členského příspěvku určuje shromáždění starostů postupem podle článků II.,části třetí odst. 2 a článku I.,části čtvrté odst. 5 těchto stanov. Povinnost zaplatit členský příspěvek vzniká členovi svazku i v roce vzniku a zániku jeho členství ve svazku a to bez ohledu na délku jeho členství ve svazku v daném roce.

Článek III. **Správa finančních prostředků**

(1) Spravovat finanční prostředky a manipulovat s nimi je oprávněn pouze předseda, místopředseda svazku a dva členové rady a to za podmínek stanovených těmito stanovami

(2) K bezhotovostnímu styku se stranami zřizuje svazek potřebné účty u peněžních ústavů. Za zřizování a evidenci podpisových práv a jejich případné změny odpovídá předseda svazku.

(3) V souladu s předmětem své činnosti podle článku IV., části první těchto stanov je svazek oprávněn přijímat svým jménem finanční prostředky, manipulovat s nimi a odpovídat za jejich užití i v případě, jsou-li určeny na akce nebo aktivity, které se netýkají všech členských obcí. Pokud jde o finanční prostředky podléhající zvláštnímu režimu správy (zejména podle rozpočtových pravidel apod.), vede o nich svazek samostatný účet, k němuž zřizuje podpisové právo pověřených osob.

Článek IV. **Účetnictví**

(1) Svazek je samostatnou účetní jednotkou. Účetním obdobím je kalendářní rok. Prvým účetním obdobím je část roku ode dne zápisu svazku do registru Krajského úřadu do 31. prosince t. r., posledním účetním obdobím je část roku od 1. ledna do data výmazu svazku z registru Krajského úřadu.

(2) Za účetnictví svazku odpovídá předseda svazku, který je oprávněn zadat jeho vedení na náklady svazku odborně způsobilé osobě. Tím se však nemůže zbavit své odpovědnosti vůči svazku.

(3) Účetnictví je vedeno v souladu s obecně závaznými předpisy.

(4) Při zániku svazku v průběhu účetního období je předseda odpovědný za provedení mimořádné účetní závěrky a mimořádné inventarizace majetku, pohledávek a závazků svazku.

Článek V. **Daňová agenda**

(1) Za agendu daně z příjmů svazku a za případné další daňové agendy, související s činností svazku, odpovídá předseda svazku. Ten také spolupodepisuje veškerá daňová přiznání a daňové písemnosti.

(2) Zpracování přiznání k dani z příjmů (nebo jiných daňových agend) může předseda svazku zadat na náklady svazku odborně způsobilé osobě.

Část šestá **ZRUŠENÍ A ZÁNİK SVAZKU**

Článek I. **Zrušení svazku**

(1) Svazek se ruší rozhodnutím shromáždění starostů, a to dnem uvedeným v rozhodnutí nebo dnem, kdy toto rozhodnutí bylo přijato. Zrušení může být bez likvidace nebo s likvidací.

(2) Při zrušení bez likvidace musí veškeré jmění a veškeré pohledávky a závazky svazku přejít na právního nástupce. Po splnění této podmínky podá předseda svazku žádost ke Krajskému úřadu o výmaz svazku z registrace.

(3) Při zrušení s likvidací určí shromáždění starostů likvidátora.

(4) Náklady na činnost likvidátora jsou k tíži svazku.

Článek II.
Zánik svazku

Svazek zaniká dnem výmazu z registru u Krajského úřadu.

Část sedmá
ZMĚNY STANOV

Článek I.
Pravidla změn stanov

(1) Stanovy lze měnit a doplňovat jen na základě rozhodnutí shromáždění starostů podle ustanovení článku I., části čtvrté, odst. 5 těchto stanov.

(2) Změny nebo doplnění stanov vyžadují písemnou formu. Takto vzniklé dodatky ke stanovám se pořadově číslují a tvoří nedílnou součást stanov. Za evidenci dodatků ke stanovám a jejich rozeslání členským městům a obcím je odpovědný předseda svazku.

Článek II.
Ohlášení změn stanov

(1) Po případné změně nebo doplnění stanov podle článku I., části sedmé, těchto stanov předá předseda svazku do 30 kalendářních dnů od schválení dodatku jedno jeho vyhotovení Krajskému úřadu.

(2) Do 30 kalendářních dnů od data schválení dodatku ke stanovám doručí předseda svazku po jednom vyhotovení dodatku všem členům svazku.

Část osmá
PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek I.
Závěrečná ustanovení

(1) V roce vzniku svazku (1998) nemají zakládající členové svazku povinnost platit roční členský příspěvek.

(2) Tyto stanovy se vydávají ve třicetipěti vyhotoveních s platností originálů. Každé město a každá obec obdrží po jednom vyhotovení, jedno vyhotovení je určeno pro Krajský úřad a dvě vyhotovení jsou pro potřeby svazku.

(3) Stanovy podepisují starostové členských měst a obcí a svůj podpis doplňují úředním razítkem města či obce.

(4) Stanovy nabývají platnosti dnem jejich schválení shromáždění starostů, účinnosti pak dnem jejich předání Krajskému úřadu.

Ve Velemíně, dne 21.6.2007

Svazek obcí



ROZVOJOVÁ STRATEGIE

Svazku obcí INTEGRO,

Západ Českého středohoří - Poohří

aktualizace 2007

Města : Libochovice, Lovosice, Třebenice

**Obce : Božislav, Černiv, Čížkovice, Děčany,
Dlažkovice, Dobroměřice, Evaň, Chotiměř,
Chraberce, Jenčice, Keblice, Klapý,
Křesín, Libčeves, Lkáň, Lukavec, Lukov,
Měrunice, Prackovice n.L., Siřejovice,
Slatina, Sulejovice, Třebívlice, Velemín,
Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želkovice,
Žim**

Obsah dokumentu

Hlavní cíl DSO INTEGRO

INTEGROVANÝ ÚZEMNÍ A STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE SDRUŽENÝCH MĚST A OBCÍ MIKROREGIONU INTEGRO PRO OBDOBÍ 2007 – 2013

- A. ZÁKLADNÍ ÚDAJE** 1. Identifikace DSO INTEGRO
2. Identifikace servisní organizace

B. HLAVNÍ CÍLE DSO INTEGRO

(Střednědobá vize 7-10 let)

C. DÍLČÍ CÍLE, PRIORITY A OPATŘENÍ ROZVOJOVÉ STRATEGIE

D. PRIORITY ROZVOJOVÉ STRATEGIE DLE JEDNOTLIVÝCH MĚST A OBCÍ DSO

Hlavní cíl DSO INTEGRO

Neustálé a cílevědomé vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj ve vymezeném území venkovského prostoru.

Cesta k dosažení hlavního cíle:

Všestranné a trvalé využití místních lidských, ekonomických, kulturních, přírodních a dalších zdrojů pro další všestranný rozvoj:

**ZAMĚSTNANOST, INFRASTRUKTURA, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
KULTURNÍ A SPORTOVNÍ VYŽITÍ, MEZILIDSKÉ VZTAHY
A KVALITNÍ PŘESHraniČNÍ SPOLUPRÁCE**

Základní dokumenty:

- 1. Stanovy DSO**
- 2. Rozvojová strategie dobrovolného svazku obcí INTEGRO**

INTEGROVANÝ ÚZEMNÍ A STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE SDRUŽENÝCH MĚST A OBCÍ MIKROREGIONU INTEGRO PRO OBDOBÍ 2007 - 2013

A. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Identifikace DSO INTEGRO

Název dobrovolného svazku obcí (DSO):

INTEGRO – západ Českého středohoří – Poohří

IČ: 689 82 984

sídlo

Komenského nám. 17, 411 15 Třebívlice

registrace dobrovolného svazku obcí

Pod číslem 12/1998 – SDRUŽENÍ – OkÚ Litoměřice dne 18.12.1998

bankovní spojení

Komerční banka, a.s. pobočka Lovosice, č.ú. 270235250207/0100

IBAN : CZ 3901 000 000 270235250207

SWIFT-BIC : KOMB CZ PP XXX

Členská města a obce k 1.7.2007:

Města Libochovice, Lovosice, Třebenice a obce Bořislav, Čížkovice, Černiv, Děčany, Dlažkovice, Dobroměřice, Evaň, Chotiměř, Chraberce, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Libčeves, Lkáň, Lukavec, Lukov, Měrunice, Prackovice nad Labem, Siřejovice, Slatina pod Hazmburkem, Sulejovice, Třebívlice, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želkovice, Žim

Orgány, kterými DSO jedná:

Shromáždění starostů, rada svazku, předseda svazku, místopředseda svazku, tajemník, dozorčí rada

Spojení:

telefon: +420 416 596 169, fax: +420 416 596 095,

e-mail: obec.trebivlice@tiscali.cz, serviso@tiscali.cz, integro@integro.cz

2. Identifikace servisní organizace

Název servisní organizace:

SERVISO, o.p.s.

IČ: 254 57 799

sídlo

Komenského náměstí 17, 411 15 Třebívlice

registrace servisní organizace:

27. listopadu 2002

bankovní spojení

Komerční banka, a.s. pobočka Lovosice, č.ú. 94-3511690297/0100

IBAN : CZ 6201 000 000 943511690297

SWIFT-BIC : KOMB CZ PP XXX

Předmět podnikání servisní organizace:

- * servisní poradenství obcím, jejich svazkům a mikroregionům včetně ziskových subjektů
- * informační, organizační a jiné služby obcím, jejich svazkům a mikroregionům včetně ziskových subjektů
- * provádění iniciativy LEADER
- * pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské činnosti
- * služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy u fyzických a právnických osob
- * reklamní činnost a marketing
- * překladatelská a tlumočnická činnost
- * hostinská činnost
- * ubytovací služby

Spojení:

telefon : +420 416 596 169, fax: +420 416 596 095,

e-mail: obec.trebivlice@tiscali.cz, serviso@tiscali.cz, integro@integro.cz

B. HLAVNÍ CÍLE DSO INTEGRO (střednědobá vize 7 – 10 let)

Hlavní cíle DSO

Neustálé a cílevědomé vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj dotčeného venkovského prostoru při plném zapojení veškerých dosažitelných zdrojů.

- **Všestranný ekonomický rozvoj**
- **Obnova ekologické stability krajiny a rozvíjení soustavné a kvalitní péče o krajinu**
- **Stabilizace a rozvoj lidského potenciálu**
- **Rozvoj kvalitní technické infrastruktury měst a obcí**

C. Dílčí cíle, priority a opatření rozvojové strategie

Priorita 1 Trvalý ekonomický rozvoj při plném zapojení strukturálních fondů EU

Priorita 2 Rozvoj lidských zdrojů, sociální péče, zdravotnictví a pracovních příležitostí

Priorita 3 Revitalizace a obnova přírodního prostředí, plné využití obnovitelných zdrojů energie

Priorita 4 Rozvoj infrastruktury

Priorita 5 Rozvoj cestovního ruchu v regionu

Priorita 6 Aktivizace institucí v regionu a podpora spolupráce

Priorita 7 Provozování venkovského rozvojového centra

Priorita 8 Zajištění implementace rozvojové strategie

Priorita 9 Přeshraniční spolupráce