

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jitka Čemusová

Jméno diplomanta: Mgr. Kateřina Černíková

Název diplomové práce: Fyzioterapie u pacienta s implantátem hlavičky vřetenní kosti

Cíl práce: Zpracování kazuistiky pacienta s implantátem hlavičky vřetenní kosti

1. Rozsah:

* stran textu	70
* literárních pramenů (cizojazyčných)	36, z toho 11 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	7 příloh, 8 obrázků, 19 tabulek

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce <i>Studentka zpracovala kazuistiku včetně popisu dané problematiky, z práce je patrná dobrá znalost problematiky.</i>	X			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu <i>Pravidelné konzultace, zpracování rešeršní části práce, flexibilita při řešení praktické práce s pacientem.</i>	X			
logická stavba práce <i>Kapitoly mají dobrou návaznost, práce odpovídá bakalářskému stupni studia.</i>	X			
práce s literaturou včetně citací <i>Práce je přehledná, text obsahuje stále s odkazy na literaturu, uváděnou v seznamu použité literatury.</i>	X	X		
adekvátnost použitých metod <i>Práce obsahuje vyjádření etické komise i souhlas pacienta. Rešeršní část je adekvátní popisované kazuistice, kazuistika obsahuje postup, který se zdá být efektivní (dle výsledků terapie). Pořadí některých technik se zdá být poněkud rychlé, viz. Otázky a připomínky.</i>	X	X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			<i>Přehledné a kvalitně zpracované.</i>
stylistická úroveň	X			<i>Bez negativních připomínek.</i>

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

Uvedená práce může velmi dobře posloužit jako metodický popis práce s pacientem s obdobným zdravotním stavem.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práci hodnotím za prospěšnou, lze ji použít i jako metodický popis práce s pacientem s implantátem hlavičky vřetenní kosti. Oceňuji stylistickou úroveň práce, hloubku rešeršní části práce i detailnost popisu kazuistiky.

Dotazy:

1. Jak vidíte prognózu pacienta?

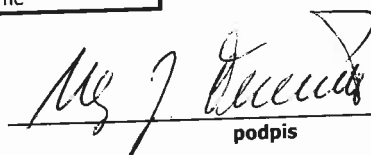
6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 11.9.2008


podpis