

Posouzení bakalářské práce Ivany Lukáčové „Sexuálně a gendrovo motivované obtěžování na VŠ: porovnanie fenoménu v Českej a Slovenskej republike“

Téma bakalářské práce je aktuálním a je nepochybně vhodným výzkumným příspěvkem ke sledované problematice.

Teoretická část práce je velmi přehledně a čtivě napsaná. Reaguje na základní prameny, které zpracovává odpovídajícím způsobem. Zvláště si všímá fenoménu vysokých škol a charakteristik, které napomáhají rozvoji sexuálního a genderově motivovanému obtěžování v jeho kontextu.

Zdroje teoretických dat jsou dostatečné, dobře vybrané a správně kriticky zpracované, včetně analýzy právního zázemí sledované problematiky.

Z anotace jsme měla pocit, že půjde především o přehledovou studii výzkumů v Čechách a na Slovensku, která bude základem pro srovnávací empirický výzkum. Tento charakter teoretická část důsledně nemá. Nicméně to neznamená, že je napsaná špatně. Naopak. Forma odpovídá cílům výzkumu.

Empirická část je postavena na replice výzkumu, který proběhl v ČR. Autorka práce použila stejný, ale do slovenštiny přeložený, dotazník k šetření v rámci SR s menším počtem respondentů. Tento počet však odpovídá možnostem autora bakalářské práce i požadavkům na závěrečnou práci ne tomto stupni studia. Dotazník byl zpracován odpovídajícími statistickými metodami.

Autorka převážně postupovala tak, že zpracovala jednotlivé položky do tabulek a grafů s procentuálním zastoupením i četností sledovaných jevů. Jednotlivé položky jsou zpracovány velmi podrobně a pečlivě. Výsledky dovoluují porovnání výsledků v České a Slovenské republice. Tato srovnávací analýzy tvoří další podstatnou část bakalářské práce.

Následuje shrnutí nejdůležitějších výsledků a diskuse.

Nevím, zda jsou postupy srovnávání dat získaných s tak rozdílným počtem respondentů úplně vhodné, ale respektuji je jako nutné řešení záměrů práce. Větší problém vidím v zobecnění výsledků dotazníku na celou populaci. Je možné je uvést, ale s opatrností, která má být v textu zřetelná. Jinak dostává tato část textu nádech bulvárnosti.

Mám také výhrady ke zpracování dat. Líbí se mi pečlivost a detailnost, se kterou autorka data čte, ale chybí propojení jednotlivých položek dotazníku. To by přitom přineslo velmi zajímavá zjištění o provázanosti sledovaných jevů, resp. o jejich souvislostech, typech apod. To považuji za největší úskalí celé práce. Taková data by jistě našla i více opor pro diskusi s odbornou literaturou.

Oceňuji naopak pečlivost a pracovní náročnost výsledného textu.

Představená práce Ivany Lukáčové splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji jí k obhajobě.

Praha 9.1.2017

Ida Viktorová

