



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

OPONENTNSKÝ POSUDEK

Téma práce : Trestněprávní a kriminologické aspekty internetové kriminality

Autor : Jiří Krupička

Vedoucí diplomové práce : JUDr.Bc.Tomáš Gřivna , Ph.D.

Oponent : JUDr.Mgr.Jiří Herczeg, Ph.D.

Tématem předložené diplomové práce jsou trestněprávní a kriminologické aspekty internetové kriminality. Cílem práce je dle diplomanta kriminologický popis společensky nebezpečných jevů vyskytujících se v souvislosti s internetem, a to konkrétně podmínky a okolnosti vzniku těchto jevů, nejčastější způsob páchaní trestné činnosti, možnosti prevence a trestněprávní kvalifikace těchto jevů.

Z hlediska systematiky je práce rozdělena do tří samostatných částí. První část obsahuje obecný úvod do problematiky (definice pojmu internetu a internetové kriminality, odlišení od pojmu počítačové a kybernetické kriminality a její členění).

Druhá část popisuje vybrané typy trestné činnosti páchané přímo nebo prostřednictvím internetu, v každé hlavě je rozbor (kriminologický a následně trestněprávní) jednoho typu. Ve výběru byl dán důraz na nejaktuálnější problémy, tedy na ochranu autorských práv (této problematice je věnována nejrozsáhlejší část této práce), „hacking“ a internetové viry, tzv. nigerijské listy a „phishing“, nelegální šíření pornografie, zejména dětské, a zneužívání strojového času v souvislosti s internetem. Poslední část sestává z analýzy právních předpisů a jednotlivých norem jak současného stavu (de lege lata), tak zamýšlených změn v novém dosud nepřijatém trestním zákonu.

Po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu. Autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátém i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na diplomovou práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě.

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na otázku :

- *trestněprávní postih držení animované dětské pornografie z hlediska ustanovení § 205a TZ*

V Praze dne 15.9.2008

JUDr. Mgr. Jiří Herezeg, Ph.D.
oponent