

Oponentský posudek k diplomové práci

Autor : Ondrej ČURILLA

Téma : *Působnost valné hromady společnosti s ručením omezeným*

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci o rozsahu 56 stran textu. Zvolené téma, tedy rozbor problematiky vymezení působnosti valné hromady společnosti s ručením omezeným, je tématem velmi zajímavým, umožňujícím čerpat množství informací a názorových polemik z rozsáhlé odborné literatury, ale též tématem značně komplikovaným, neboť právě různorodost a obšírnost dostupných pramenů komentujících a vykládajících platnou právní úpravu činí pro autora téma obtížnější a nepřehlednější. Také zpracování tak rozsáhlé materie do omezeného rozsahového rámce diplomové práce mohlo být pro diplomanta limitující.

Již v úvodu je však třeba konstatovat, že diplomant se s uvedenými nástrahami a nebezpečími vyrovnal více než dobře a posuzovaná studie je přehledným, srozumitelným a v daných možnostech i vyčerpávajícím výkladem zkoumané problematiky. Výkladem, který není prost vlastních úvah autora a který neopomíjí ani dostupnou judikaturu a mezinárodní srovnání.

Po formální stránce je obtížné práci cokoli vytknout. Text je čtivý, formulace a vyjadřování diplomanta je přesné. Kladně je třeba hodnotit schopnost jasné a srozumitelné formulace vlastních stanovisek. Diplomant se vyvaroval čtenějšího výskytu pravopisných a gramatických chyb.

Také po věcné, tedy obsahové stránce, je práce velmi dobrá a nelze shledat jakékoli závažnější nedostatky. Text je přehledně a systematicky vhodně uspořádán, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autor také vhodně proporcionálně věnuje pozornost jednotlivým tématům, takže v práci nelze označit jakoukoliv pasáž za příliš rozsáhlou, či opačně za nedostatečně pojednanou.

Jako témata k hlubšímu zamyšlení, jehož výsledky by měl diplomant prezentovat u ústní obhajoby, doporučuji znovu se vrátit k úvahám o vztahu §125 odst.1 písm.d) a §141 obchodního zákoníku a dále problematiku působnosti valné hromady u jednočlenné společnosti s ručením omezeným.

Na základě provedeného posouzení hodnotím přeloženou diplomovou práci jako velmi dobrou a schopnou ústní obhajoby.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 15.9.2008